

limske elever ret til at tage fri i forbindelse med muslimske højtider?»

Det følger af folkeskolelovens § 45, stk. 2, at skolens leder træffer alle konkrete afgørelser vedrørende eleverne.

### Begrundelse

Det fremgår af ministerens svar på spørgsmål nr. S 4661, at skolelederen kan give en elev tilladelse til at forsømme uden for de almindelige ferier og fridage, hvis der foreligger særlige grunde hertil. Ministeren anfører, at en sådan særlig grund f.eks. kan være en særlig begivenhed i familien.

Det er indlysende, at fravær i forbindelse med eksempelvis begravelser af nært beslægtede må karakteriseres som en sådan særlig begivenhed, hvorimod det ikke er indlysende for spørgeren at faste, tilbagekommende religiøse eller nationale højtider kan udgøre en sådan særlig begivenhed.

Spørgeren efterlyser derfor ministerens anvisning af lovhjemlen for, at muslimske elever kan blive bevilget fri på deres religiøse helligdage.

### Svar (17/10 03)

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

I mit svar af 12. september 2003 på spørgsmål nr. S 4661 oplyste jeg, at folkeskolelovens § 39, stk. 1, ikke er til hinder for, at skolelederen kan give en elev tilladelse til at holde fri fra skole uden for de almindelige ferier og fridage, hvis der foreligger særlige grunde hertil.

Denne afgørelse skal træffes af skolelederen på grundlag af en konkret vurdering af den pågældendes elevs behov for at holde fri sammenholdt med det afbræk i undervisningen, som en imødekomelse vil indebære. Som jeg pegede på i mit svar på spørgsmål nr. S 4661, kan grunden til anmodningen om ekstraordinær frihed fx være særlige begivenheder i familien såsom bryllupper, begravelser og lignende.

Der er således ikke tale om, at den enkelte elev har ret til at få fri fra skole uden for de almindelige ferier og fridage.

For så vidt angår hjemmelen skal jeg oplyse, at der er meget langvarig og fast praksis for, at den enkelte skoleleder i folkeskolen kan tillade en elev at holde fri fra skole i særlige tilfælde.

### Spm. nr. S 170

Til kulturministeren (8/10 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Hvordan kan man som privat teater, selvstændig erhvervsdrivende, finansiere en forestilling, hvis man først får tilskuddet efter Refusionsudvalget har foretaget en bedømmelse, og hvilke overvejelser gør ministeren sig i relation til et opgør med de smagsdommere fra bl.a. Refusionsudvalget, som hænger den danske teaterverden, og hvilken alternativ form for bedømmelse kunne ministeren forestille sig?«

### Begrundelse

Spørgeren henviser til ministerens svar på spørgsmål nr. S 4670 (folketingsåret 2002-03), hvor lovggrundlaget for Refusionsudvalget opridses. Det er imidlertid ikke så meget det, der har spørgerens interesse, men nærmere hvilke overvejelser ministeren gør sig om – i pagt med regeringsgrundlaget – at fortsætte opgøret med smagsdommerne.

Spørgeren ønsker blandt andet ministerens overvejelser, om hvorvidt støttesystemet kan vendes på hovedet, så støtten betales forud i stedet for efterbetales. Hertil skal selvfølgelig ikke regnes abonnementsordningen.

### Svar (20/10 03)

**Kulturministeren (Claus Hjort Frederiksen, fg.):**

Efter den gældende refusionsordning yder staten 50 procent refusion af kommuners og amtskommuners udgifter til køb af refusionsgodkendte forestillinger af børneteater og opsøgende teater. Forestillinger produceret med støtte i henhold til teaterloven er automatisk refusionsgodkendte. Øvrige forestillinger gives der kun refusion for, hvis forestillingen kan godkendes ud fra en kvalitativ vurdering. Denne vurdering foretages af Refusionsudvalget, og sker normalt ved at Refusionsudvalget overværer forestillingen ved en såkaldt showcase, der afholdes flere