

**Spm. nr. S 108**

Til justitsministeren (7/10 03) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, til hvilke forsøg Sct. Hans Hospital i Roskilde har fået tilladelse til at anvende aber, oplyse om hvorfor der tilsyneladende fortsat foregår forsøg med aber på hospitalet, når der findes alternative testmetoder til eksperimenterne, og der derfor som udgangspunkt ikke må anvendes dyr i forsøgene, herunder oplyse, hvorfor Dyreforsøgstilsynet ikke har stoppet de igangværende forsøg?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet er stillet for at få klarhed over, hvorfor der fortsat foregår dyreforsøg på nævnte hospital med aber, når der tilsyneladende findes alternative metoder til forsøgene. Hospitalet har allerede i år 2001 udtalt, at man ville stoppe forsøgene, hvori indgik aber, men forsøgene fortsætter åbenbart fortsat.

Der henvises tillige til spørgsmål nr. S 3651 af 17. marts 2003 til justitsministeren i samme sag.

**Svar (10/10 03)**

**Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Dyreforsøgstilsynet om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 96**

Til miljøministeren (7/10 03) af:

**Torben Hansen (S):**

»Hvilke sanktioner over for IMV agter ministeren at gennemføre, når ekspertpanelet, der har evalueret Institut for Miljøvurdering, i panelets sammenfattende vurdering konkluderer, at »den bemyndigelse, som IMV har til i »i nødvendigt omfang« at foretage egen forskning har således ikke været bragt i anvendelse i den forløbne periode«, og da den manglende forskning er i direkte modstrid med tekstbemærkningerne

for forslag til finanslov for 2003, som anført i spørgsmålets begrundelse?«

**Begrundelse**

I finanslovsforslaget for 2003, § 23.11.10. Institut for Miljøvurdering, står der følgende: »Institutets opgave er at skabe overblik over den aktuelle og den langsigtede miljøsituation i Danmark og globalt, at vurdere effektiviteten af miljøinitiativer samt at formidle denne viden til offentligheden og beslutningstagere. Ud over at drive egen forskning skal instituttet kunne trække på forskningsmæssig ekspertise på andre danske og udenlandske forskningsinstitutioner«.

Det er en klar markering af, at Institut for Miljøvurdering skal drive egen forskning, hvilket jo fremgår meget specifikt af ovenstående.

**Svar (16/10 03)**

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Indledningsvis skal jeg henvise til min besvarelse af S 4560 (sendt til Folketinget d. 4. september 2003) samt min samrådsbesvarelse d. 18. september 2003.

I vurdering af Institut for Miljøvurderings arbejde, skal man imidlertid holde sig for øje, hvad instituttets grundlæggende formål er, som det fremgår af aktstykket:

At »..... skabe overblik over den aktuelle og langsigtede miljøsituation i Danmark og globalt at vurdere effektiviteten af miljøinitiativer samt at formidle denne viden til offentligheden og de politiske beslutningstagere«.

Instituttets virksomhed vil således spænde fra kortfattede publikationer med et oplysende, populært sigte over rapporter, der udnytter allerede eksisterende viden og forskningsresultater, til egentlig forskning.

Det er imidlertid ikke instituttets opgave at drive grundforskning. Derimod laver instituttet anvendelsesorienteret forskning. En målestok for en sådan anvendelsesorienteret forskning vil være optagelse af artikler i internationale tidsskrifter med referee-system. Instituttet har allerede fået optaget sin første artikel i et sådant tidsskrift »International Journal of Environmental Technology and Management«, som omhandler resultaterne fra instituttets rapport »Knallerter – samfundsøkonomiske fordele og ulemper«.