

Spm. nr. S 198

Til økonomi- og erhvervsministeren (10/10 03) af:

Anne Grete Holmsgaard (SF):

»Vil ministeren redegøre for, om der findes europæiske patenter eller ansøgninger, der dækker udbredte standarder for digital informationsudveksling?«

Begrundelse

Eolas har »kun« et amerikansk patent, men konsekvenserne af Microsofts krænkelse af dette kan nu få verdensomspændende konsekvenser.

Svar (20/10 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Digital informationsudveksling er et meget bredt begreb, hvilket gør det svært at besvare spørgsmålet præcist.

Jeg kan oplyse, at der findes en række europæiske patenter og patentansøgninger, som i den internationale patentklassifikation kan betegnes som »Transmission af digital information« (International Patent Classification, gruppe H04L).

For så vidt angår spørgsmålet om brugen af patenteret teknologi i tekniske standarder på dette område, kan jeg oplyse, at det er op til den enkelte standardiseringsorganisation at vurdere, hvilke teknologier der skal ophøjes til en standard. Som eksempler på standardiseringsorganisationer kan nævnes World Wide Web Consortium (W3C) og Internet Engineering Task Force (IETF). Førstnævnte accepterer patenteret teknologi i deres standarder forudsat, at teknologien stilles gratis til rådighed. Sidstnævnte kræver, at patenteret teknologi stilles til rådighed på rimelige og ikke diskriminerende vilkår.

Spm. nr. S 199

Til økonomi- og erhvervsministeren (10/10 03) af:

Anne Grete Holmsgaard (SF):

»Vil ministeren redegøre for regeringens holdning til betydningen af artikel 6a i Europa-Parlamentets direktivtekst for patentering af computerimplementerede opfindelser i relation til de konsekvenser, Eolassagen kan få for Europa?«

Svar (20/10 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan oplyse, at regeringen endnu ikke har fastlagt en holdning til Europa-Parlamentets ændringsforslag til direktivforslaget om computer-implementerede opfindelser. Regeringen er i øjeblikket ved at vurdere forslaget, herunder omfanget af artikel 6a.

Sagen vil følge den sædvanlige hjemlige EU beslutningsprocedure, herunder forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.

Spm. nr. S 141

Til skatteministeren (7/10 03) af:

Morten Homann (SF):

»Kan ministeren bekræfte

- at en borgmester, der modtager kørselsgodtgørelse fra sin kommune for kørsel i bil, der er stillet til dennes rådighed uden særskilt vederlag (fri bil) fra egen eller ægtefælles arbejdsgiver, er skattepligtig af kørselsgodtgørelsen.
- at kommunen altid skal indberette udbetalingen af kørselsgodtgørelsen til Told & Skat,
- at den, der stiller den fri bil til rådighed, altid skal indberette dette til Told & Skat,
- at den kommunale skattemyndighed altid kan afsløre, hvis kørselsgodtgørelse til kørsel i »fri bil« fejlagtigt ikke selvangives, idet de sammenholder indberetningerne om fri bil og udbetaling af kørselsgodtgørelse, og
- at Told & Skat på sine tilsynsbesøg hos de kommunale skattemyndigheder altid kontrollerer, om der er sket korrekt skatteansættelse af borgmester og ledende embedsmænd m.v.?«