

Grunden til, at det her er interessant, er, at der er principielle ting i det:

Punkt 1: Bliver borgerne stillet lige, har alle mulighed for at søge på lige fod? Nej, det har de ikke, og ministerens ikkesvar i dag har bekræftet, at de ikke har fået besked om, at den mulighed var der, medmindre de tilfældigvis tilhørte en inderkreds omkring ministerens politiske venner.

Punkt 2: Har der ligger saglige begrundelser bag tildelingen af de midler, der er blevet tildelt eksternt? Det ved vi ikke, men vi kan i hvert fald konstatere, at en del af beslutningerne er blevet truffet af ministeren personligt, og så er det ikke længere et politisk ansvar, så er det et forvaltningsmæssigt ansvar, og jeg har ikke set nogen dokumentation for, at ministeren har levet op til sine forpligtelser i dén sammenhæng, men det skal vi studere nærmere, når vi får redegørelsen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Pernille Blach Hansen som medspørger.

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes desværre ikke rigtig, vi får så mange svar, og jeg kan i hvert fald sige, at der nu gentagne gange er spurgt: Hvorhenne har det stået, at der var nogle penge her, man som ekstern, dvs. skole, kommune eller projektmager af en eller anden art, kunne få del i?

Hvor har det stået, at der var nogle penge, man kunne få del i, hvem der kunne få del i dem, hvornår man skulle indsende ansøgning, eller hvad vi nu kalder den, og hvordan man skulle gøre? Det har ministeren trods gentagne opfordringer slet ikke været i stand til bare at løfte en lille flig af sløret for. Det er klart, at så må man konkludere, at det ikke har været nogen steder, og de eneste, der har vidst det, som hr. Jørn Jespersen har sagt, har været inderkredsen omkring ministeren selv. Det er jo dybt, dybt kritisabelt, og det er også ærgerligt, at ministeren ikke selv kan se, at den her sag bestemt ikke er køn.

Det andet, jeg også gerne vil spørge om, hvad jeg heller ikke har fået svar på, er: Skal det her forstås sådan, at alle bare skal skynde sig at søge om alle de punkter, der står opført i finansloven under Miljøministeriet, for der er penge at få over det hele? Man behøver ikke at vide noget ud over, at der er en linje i finansloven, hvor der står: Her er penge. Og så skal man bare skynde sig at søge til et godt projekt, for så kan det være, at ministeren selv vil lege julemand.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Man kan jo næsten sige, at det er enhver politikers drøm at få lov til at holde nogle af sine taler igen.

Og når jeg bliver spurgt om, hvor det er blevet sagt henne, kan jeg da bare starte med konferencen »Befolkningens holdninger og ønsker til naturen« den 2. april 2003, i den serie. Derfor har regeringen sat 13 mio. kr. af til at forbedre børns og unges udfoldelsesmuligheder. Og jeg udbygger så dernedad, hvad pengene kan bruges til, nemlig at inddrage borgerne mere i forvaltningen, at lave undervisningsmaterialer, skabe nye faciliteter osv.

Jeg kan gå ned og tage Friluftsrådets generalforsamling den 30. april 2003, hvor jeg var med. Der siger jeg: Der er afsat 13 mio. kr. på finansloven til projekter, der tager brugerne med på råd, og til at forbedre udfoldelsesmulighederne, ikke mindst for børn og unge. Igen roser jeg Friluftsrådet og siger, at vi har 26 mio. kr., og jeg nævner, hvad det er for ting, jeg har lavet.

Jeg vil bare sige, at jeg da godt kan forstå, at der er nogle, der måske nu synes, at det var lidt ærgerligt, men lad os da glæde os over de projekter. Lige før fik jeg jo at vide, at det ikke var muligt at finde de taler frem, hvor jeg har sagt det i. Jo, det har hr. Jørn Jespersen så lige hørt.

Jeg synes ærlig talt, at det ville være helt fair at sige: Sådan som det her er kørt, sådan er forløbet. Det er den måde, det har været opført på. Det er den måde, det er kommet i spil på. Jeg synes da, at det, når man forestiller sig, at der er 350 projekter, som har været i spil, så borger for, at det virkelig er noget, der har bredt sig ud over landet. Det synes jeg faktisk vi skulle glæde os over. Og så skulle vi håbe, at det kommer næste år og gerne næste år igen; at det her er en indsats, der bliver ved, nemlig at sikre, at vi laver de her projekter til gavn for børn og unge.

Jørn Jespersen (SF):

Jo, men det er jo lige det: Hvis nu det kommer igen til næste år, skal halvdelen af de eksterne penge så igen havne der, hvor ordførerne fra Venstre og Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti bor og er valgt? Eller kunne det tænkes, at man ville få en lidt bredere mulighed for også at fordele pengene uden for de pågældende områder? Det er jo det, der er det principielle spørgsmål.