

ningsfristen er den 1. oktober. Ville det ikke være mere fair? Ville det ikke stille alle borgere lige? Hvordan kan det være, at vi har en miljøminister, som ikke kan sige ja til at stille alle borgere lige? Det undrer mig altså meget.

Så er der et enkelt spørgsmål, der har været stillet mange gange: Hvilke andre driftsmidler kan man søge og få del i som ekstern ansøger?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg synes, det er meget vigtigt, at så mange som overhovedet muligt får mulighed for at få deres projekter til at gå i opfyldelse. Det synes jeg. Det roser jeg rundtomkring. Det nyder jeg at se rundtomkring, så det synes jeg kun er rigtig godt.

Men når spørgsmålet går på, at jeg nu i detaljen skal til at diskutere, hvordan Skov- og Naturstyrelsen har forvaltet de her midler, så mener jeg, det er rimeligt at afvente den redegørelse, der kommer, og når vi har den redegørelse, får vi i øvrigt debatten igen i samrådet, og så tager vi den derfra.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 20

14) Til miljøministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om han i andre sager end Kolindsundsagen har grebet personligt ind og udsat trufne beslutninger om lovliggørelse eller på anden måde ændret beslutninger, som er truffet af kommuner, amter, styrelser eller andre administrative myndigheder?«

Jørn Jespersen (SF):

Tilsyneladende har spørgsmålet ikke så meget med den foregående debat at gøre, men dog alligevel. For sagen handler jo om en sag, hvor en organisation er blevet pålagt at genoprette nogle naturskader ved at fylde op i en å, hvor man har gravet for meget, og den sag bliver afgjort efter alle kunstens regler af amtet og Skov- og Naturstyrelsen, hvorefter miljøministeren tilsyneladende personligt griber ind. Det mener jeg er usaglig forvaltning på linje med det, vi har talt om tidligere, og derfor mener jeg, at det er af stor interesse at få at vide, om det er et enkeltstående eksempel, eller om der er andre situationer, hvor ministeren har udsendt eller ændret sager, som ellers var afgjort på den korrekte måde.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne overordnet slå fast, at en minister ikke kun er politiker, en minister er også den øverste administrative ansvarlige for sit ministerområde. Det gælder både miljøministeren og andre ministre.

Størstedelen af den lovgivning, vi administrerer i Miljøministeriet, tillægger da også ministeren kompetencen til at træffe afgørelser. Denne kompetence er dog i vid udstrækning delegeret til ministeriets styrelser. Men styrelsens administration sker selvfølgelig under mit ansvar. Selvfølgelig er det først og fremmest ministerens opgave at tage sig af ministeriets overordnede politik, men uanset det må jeg naturligvis også være opmærksom på de enkeltsager, ministeriet behandler. Jeg tror, at det i høj grad vil være til skade for demokratiet, om nogen ville forsøge at lave om på det system, og det tror jeg da heller ikke at Folketingets medlemmer ville være interesseret i at lave om på.

Men jeg vil godt sige, at for så vidt angår Kolindsundsagen, må jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke har været inddraget i den egentlige materielle behandling af sagen, altså at forholdene skulle lovliggøres. Den har udelukkende som alle andre sager været behandlet i Skov- og Naturstyrelsen. Og da Skov- og Naturstyrelsen gør mig opmærksom på Danmarks Naturfredningsforenings henvendelse af 12. december 2002 om, at der var opnået enighed med Pumpelaget Kolindsund om at finde en alternativ løsning til retablering, sagde jeg til Skov- og Naturstyrelsen: Prøv at kigge på sagen igen og find en mindelig løsning.

Det gjorde styrelsen, og den besluttede på den baggrund at udsætte fristen for retablering af vandløbet.

Kl. 16.00

Jeg tror, at det er velkendt for hr. Jørn Jespersen, at jeg lægger stor vægt på den lokale dialog, navnlig i situationer, hvor den i en måske lidt tilspidset situation kan medvirke til at opnå mindelige løsninger. Men jeg vil også godt slå fast, at hvis der ikke lokalt kan findes løsninger, må man på et tidspunkt sige, at der nu ikke er mere at komme efter; nu skal tingene bringes i orden.

Jeg mener på baggrund af det her beskrevne forløb ikke, at jeg personlig har grebet ind og udsat den beslutning, Skov- og Naturstyrelsen havde truffet. Altså: Jeg bad styrelsen kigge på sagen; jeg gav dem netop ikke facit.