

strege, at der som anført ovenfor ikke kan blive tale om fratage en person dansk indfødsret, hvis den pågældende herved bliver statsløs. Er spørgeren bekendt med særlige forhold vedrørende adoptivbørn, som bør indgå i forbindelse med Integrationsministeriets overvejelser om den nærmere afgrænsning af bestemmelsen, hører jeg gerne herom.

Spm. nr. S 231

Til fødevarerministeren (13/10 03) af:

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

»Vil ministeren redegøre for, om man vil overveje at indføre en auktionspligt for landet fisk, samt hvilke fordele eller ulemper der eventuelt vil være forbundet hermed?«

Begrundelse

Pligtig salg af landet fisk over auktion vil generelt skabe gennemsigtighed omkring omsætningen og dermed fremme en åben markeds- og prisdannelse, afsætning af kvalitetsvarer og ikke mindst forbedre kontrolmulighederne. Danmarks Fiskeriforening har tidligere foreslået indførelse af auktionspligt for dele af det pelagiske fiskeri.

En auktionspligt bør udformes således, at man for at bevare velfungerende afsætningsmønstre åbner op for enkelte kontrollerbare undtagelser. Dette kunne bl.a. være for at fastholde landinger fra udenlandske fiskere, der ved en auktionspligt i danske havne, på grund af et ønske om prissikkerhed måske ville søge til andre EU-havne.

Svar (21/10 03)

Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt, fg.):

Det er rigtigt, som spørgeren påpeger i begrundelsen for spørgsmålet, at en auktionspligt for salg af fisk generelt ville skabe større gennemsigtighed i omsætningen af fisk gennem en åben markeds- og prisdannelse. Det ville også kunne forbedre kontrolmulighederne.

Når der ikke er planer om at indføre auktionspligt for omsætning af fisk, skyldes det,

at det vil medføre betydelige vanskeligheder både for mange mindre havne, hvor man leverer frisk fisk direkte fra fiskere til det lokale marked og forarbejdningsvirksomheder, og for de mange forarbejdningsvirksomheder og engroshandlende, som benytter sig af muligheden for at kunne modtage fisken direkte.

Det har på et tidspunkt været overvejet også at indføre auktionspligt for torsk i indre farvande, i lighed med den auktionspligt, der eksisterer for torsk fanget i Nordsøen og Skagerrak. Denne tanke blev opgivet, fordi de fordele, der kunne opnås derved, ikke stod mål med ulemperne for erhvervet. Den eksisterende auktionspligt for torsk fra Nordsøen og Skagerrak kunne derimod gennemføres uden tilsvarende ulemper, fordi størstedelen af omsætningen af disse torsk traditionelt er sket via auktion.

Det er min vurdering, at gennemførelse af auktionspligt for omsætning af al fisk ikke er realistisk, og at man i givet fald ville være nødt til at gennemføre så mange undtagelser, at det også ville være af begrænset hjælp for kontrollen. Spørgeren er da også inde på, at der kunne være behov for undtagelser f.eks. for udenlandske fartøjers landinger.

Når dette er sagt, vil jeg gerne tilføje, at jeg er enig i spørgerens vurdering af, at auktionssystemet har stor betydning for fiskeomsætningen af de årsager, spørgeren selv anfører i begrundelsen for spørgsmålet.

Spm. nr. S 270

Til skatteministeren (16/10 03) af:

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

»Hvorfor mener ministeren, det vil være i modstrid med skattestoppet at nedsætte afgiften på den nyeste svovlfattige diesel, samtidig med at afgiften sættes op på den gamle mere svovlholdige diesel?«

Begrundelse

Der henvises til Jyllands-Posten den 15. oktober 2003, hvor det fremgår, at regeringen ikke vil nedsætte afgiften på miljøvenlig diesel på grund af skattestoppet.

Det fremgår af notatet om fortolkning og implementering af skattestoppet fra 2002, at »hvis