

Jeg har dog i besvarelsen af spørgsmål nr. S 4203 og S 4449 (Folketingsåret 2002 – 2003) nærmere redegjort for baggrunden for ikke at tiltræde akkordforslaget og her refereret til Kammeradvokatens indstilling.

Spm. nr. S 78

Til finansministeren (7/10 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren bekræfte, at spørgsmål S 4677 (Folketingsåret 2002-2003) kun kan være delvist besvaret, idet en uændret udvikling i statsgælden frem mod 2010 i forhold til udviklingen fra 2003 til 2004 vil indebære en stigende statsgæld, idet statsgælden forventes at vokse fra 2003 til 2004, og det derfor ikke som angivet vil være muligt at komme ned på en statsgæld på 26 pct. af BNP i 2010?«

Svar (21/10 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Statsgælden forventes reduceret fra 37,5 pct. af BNP i 2003 til 36,4 pct. af BNP i 2004, jf. *Økonomisk Redegørelse, august 2003*. Korrigeret for genudlån falder gælden fra 36,2 pct. af BNP til 34,8 pct. af BNP. Der er således ikke – som den sidste del af spørgsmålet synes at forudsætte – tale om stigning, men om et fald i statsgælden opgjort i procent af BNP fra 2003 til 2004.

Der henvises derudover til svaret på spørgsmål S79.

Spm. nr. S 79

Til finansministeren (7/10 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren til fyldestgørende besvarelse af spørgsmål S 4677 (Folketingsåret 2003-2003) oplyse, hvor stor statsgælden vil være i 2010, hvis udviklingen i statsgælden fra 2003 til 2004 fortsatte uændret frem til 2010?«

Svar (21/10 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Den forventede udvikling i statsgælden fra 2003 til 2004 er bl.a. præget af midlertidige konjunkturforskel, forholdsvis lavt provenu fra aktieafkastbeskatningen samt et forudsat niveau for genudlån mv., der ligger væsentligt over gennemsnittet for 2000-2003. En helt mekanisk videreførelse af den forventede udvikling i dette år vil derfor ikke give et brugbart indtryk af mulighederne for at nå de mellemfristede mål.

Hvis der alligevel – og i uoverensstemmelse med de mellemfristede forudsætninger – antages samme årlige ændring i statsgælden i mia. kr. frem til 2010, som fra 2003 til 2004, kan statsgælden anslås til ca. 579 mia. kr. ultimo 2010. På grundlag af den forudsatte stigning i BNP i den seneste mellemfristede fremskrivning ville statsgælden dermed reduceres fra ca. 36,4 pct. af BNP i 2004 til ca. 31 pct. af BNP i 2010.

Hvis samme beregningsmetode anvendes for statsgælden korrigeret for genudlån mv.¹ kan gælden anslås til ca. 514½ mia. kr. i 2010. Statsgælden korrigeret for genudlån mv. ville dermed reduceres fra ca. 34,8 pct. af BNP ultimo 2004 til ca. 27½ pct. af BNP ultimo 2010.

Spm. nr. S 80

Til finansministeren (7/10 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren i forlængelse af spørgsmål S 4677 (Folketingsåret 2002-2003) bekræfte, at et strukturelt overskud på de offentlige finanser er foreneligt med en stigende statsgæld – også når der korrigeres for genudlån?«

Svar (21/10 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Overskuddet på de offentlige finanser i de mellemfristede fremskrivninger bygger på en kon-

¹⁾ Som anført i svaret på spørgsmål S 4677 er statsgælden et bruttobegreb som bl.a. påvirkes af statslige genudlån (f.eks. til statsejede selskaber, hvilket reelt indebærer en samtidig opskrivning af statens aktiver og passiver), hvilket ikke har betydning for kravene til finanspolitikken og de offentlige finansers holdbarhed.