

kret vurdering af det overskud i stat, kommuner og amter under ét, som sikrer en holdbar finanspolitik. Forløbene indebærer – med de beregningsprincipper som er skitseret i svaret på spørgsmål S 4677 – en markant reduktion i statsgælden i pct. af BNP frem til 2010.

Som anført i svaret på S 4677, er der ikke en snæver sammenhæng mellem udviklingen i statsgælden og den faktiske eller strukturelle offentlige saldo, bl.a. fordi de offentlige finanser omfatter offentlige fonde (herunder ATP).

Et strukturelt (konjunkturrenset) overskud på de offentlige finanser kan derfor – fx i tilfælde af lavkonjunktur – være foreneligt med at statsgælden i pct. af BNP øges i enkeltår (også korrigeret for genudlån), men det kræver ved normale inflations- og vækstantagelser et ikke ubetydeligt underskud på statsfinanserne. F.eks. vil statsgælden i pct. af BNP omtrent være uændret, hvis realvæksten er 2 procent, inflationen er 2 procent, og underskuddet på statsfinanserne er i størrelsesordenen 1½ pct. af BNP (givet at statsgælden i udgangssituationen er ca. 37½ pct. af BNP).

#### Spm. nr. S 81

Til finansministeren (7/10 03) af:

**Morten Helveg Petersen (RV):**

»Kan ministeren til fyldestgørende besvarelse af spørgsmål S 4677 (Folketingsåret 2002-2003) oplyse, hvor stor den faktiske statsgæld vil være i 2010, hvis udviklingen i den faktiske statsgæld fra 2003 til 2004 forsatte uændret frem til 2010, selv om der i hele perioden var strukturelle overskud på de offentlige finanser på 1,7 pct. af BNP?«

#### Svar (21/10 03)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Virkningen af en mekanisk videreførelse af den forventede udvikling i statsgælden fra 2003 til 2004 er beskrevet i svaret på spørgsmål S 79. Dette beregningstekniske forløb forudsætter (implicit) et andet niveau for overskud frem mod 2010 end i de mellemfristede fremskriv-

ninger, og dermed et andet niveau for strukturelle overskud i perioden.

#### Spm. nr. S 82

Til finansministeren (7/10 03) af:

**Morten Helveg Petersen (RV):**

»Kan ministeren oplyse, om en skattelettelse efter hans opfattelse er finansieret krone for krone, så længe der ikke er underskud på DAU-saldoen?«

#### Svar (21/10 03)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det er vigtigt at sondre mellem for det første finansiering i forbindelse med finansloven og i relation til finanspolitikens holdbarhed. For det andet at sondre mellem initiativer, hvor virkningen på de offentlige finanser kan rummes inden for rammerne af 2010-fremskrivningen og øvrige initiativer, hvor finansieringen kræver modgående budgetforbedringer.

Finansloven er en et-årig bevilling for staten til at afholde udgifter og opkræve indtægter, og der er i denne sammenhæng fuld finansiering af initiativer, så længe indtægterne overstiger udgifterne.

Der forventes – som anført i svar på S 4680 – et DAU-overskud i 2004. Det vil sige, at de forventede statslige indtægter i 2004, inkl. virkningerne af skatteenedsættelser på arbejdsindkomst, har et niveau, som krone for krone kan finansiere statens udgifter i finansåret 2004.

Som anført i svaret på §20-spørgsmål S 4680 er påpeget, at regeringens skatteinitiativer er finansieret inden for rammerne af 2010-fremskrivningen, der netop er baseret på en holdbar finanspolitik. Skatteenedsættelserne på arbejdsindkomst fra 2004 finansieres derfor ved en udmøntning af råderummet til lavere skat i den tidligere regerings 2010-plan og ved en afdæmpning af væksten i det offentlige forbrug i årene 2004-2005. Den reale vækst i det offentlige forbrug i årene 2004 og 2005 er fortsat højere end det beregnede demografiske træk.

Hvis der med krone for krone finansiering menes, at provenuvirkningen af skatteaftalen i 2004 skulle være finansieret af konkrete nedskæringer/besparelser samme år, så er det korrekt,