

at der ikke er tale om krone for krone finansiering. Da skattestoppet og skattnedsættelserne på arbejdsindkomst fra 1. januar 2004 finansieres inden for rammerne af 2010-fremskrivningen, har det aldrig været tiltænkt, at provenuvirkningerne skulle finansieres ved modsatrette- de besparelser. I 2004 er der således – inden for de mellemfristede rammer – plads til realvækst i det offentlige forbrug på 0,7 pct., selv om beskattningen reduceres.

Tilsvarende gælder, at den forudsatte realvækst i det offentlige forbrug i den tidligere DK2010-plan (og i den tidligere regerings finanslovsudspil) ikke fuldt ud krone for krone var finansieret af konkrete modgående stramninger i de enkelte år.

Nye initiativer, der ikke kan finansieres inden for rammerne af råderummet i 2010-fremskrivningen, kræver imidlertid initiativer, som kan sikre finansiering inden for en holdbar ramme.

Det kan tilføjes, at midlertidige konjunkturfænomener mv. kan medføre et underskud på DAU. Det vil i givet fald ikke på denne baggrund kunne konkluderes, at skatteaftalen dermed skulle bryde med de mellemfristede rammer. Det afgørende i relation til finanspolitikens holdbarhed er, at de offentlige finanser underliggende – dvs. korrigeret for konjunkturforskel – er på det mellemfristede spor.

Spm. nr. S 83

Til finansministeren (7/10 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren oplyse, om skatteaftalen med Dansk Folkeparti og lettelse i afgifterne på spiritus og cigaretter er finansieret krone for krone, og hvor kronerne til lettelse i givet fald er fundet?«

Svar (21/10 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Afgiftslettelse på spiritus, sodavand og cigaretter med virkning fra 1. oktober 2003 vurderes samlet set at medføre et beskedent merprovenu på grund af virkningen på grænsehandel efter ophævelsen af 24 timers reglen. Ophævelsen af 24 timers reglen med virkning fra 1. januar 2004 medfører isoleret set et provenutab.

Det samlede provenutab som følge af ophævelsen af 24-timers reglen og afgiftsændringerne skønnes at udgøre godt 1 mia. kr. Provenutabet er indregnet i det mellemfristede forløb frem til 2010.

I det mellemfristede forløb er det antaget, at provenutabet ikke direkte er finansieret med modgående besparelser eller afgiftsforhøjelser, jf. *Økonomisk Redegørelse*, maj 2003. Provenutabet kan blive reduceret som følge af mulige afgiftstigninger i omkringliggende lande, særligt Tyskland, og af eventuelle medfølgende tilpasninger af danske afgiftssatser.

Vedrørende skattnedsættelser på arbejdsindkomst henvises til svar på spørgsmål S82.

Spm. nr. S 84

Til finansministeren (7/10 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvor stort DAU-over-skuddet forventes at have været i 2004, hvis der ikke havde været foretaget nogen som helst ændringer i skattelovgivning siden 20. november 2001?«

Svar (21/10 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

De direkte provenuvirkninger af ændringer i skattelovgivning siden 20. november 2001 inkl. FFL04 skønnes isoleret set at medføre et mindreprovenu på ca. 12 mia. kr. i indkomståret 2004 – svarende til ca. 0,8 pct. af BNP. Virkningen på DAU-saldoen mindskes særligt som følge af afledte aktivitetsvirkninger. Det kan bemærkes, at skattestoppets nominalprincip for punktavgifter ikke indebærer ændringer i skattelovgivningens.

Regeringens skatteinitiativer skal ses i sammenhæng med den samlede finanspolitik, herunder udgiftspolitikken, der er afstemt efter det centrale mål i 2010-fremskrivningen om at sikre en holdbar finanspolitik. 2010-fremskrivningen indeholder ligesom den tidligere regerings målsætninger i *En holdbar fremtid – Danmark 2010* et råderum til bedre offentlig service og lavere skat på knap 2 pct. af BNP fra 2003-2010.