

af tillidsrepræsentanter på det pågældende område.

Det følger samtidig af loven, at uoverensstemmelser om sikkerhedsrepræsentantens beskyttelse afgøres ved fagretlig behandling, som fastsat i lov om Arbejdsretten.

Arbejdsmiljølovens regler sikrer sikkerhedsrepræsentanten mod sanktioner fra arbejdsgivers side, herunder i form af afskedigelse, som følge af den indsats, han eller hun gør som sikkerhedsrepræsentant.

Der er ikke – og har aldrig været – noget absolut forbud mod afskedigelse af tillids- og sikkerhedsrepræsentanter.

Formålet med hvervet som sikkerhedsrepræsentant er at sikre muligheden for et samarbejde mellem ansatte, arbejdsledere og arbejdsgiver om et sikkert og sundt arbejdsmiljø på den enkelte virksomhed. Arbejdsmiljøloven beskytter således sikkerhedsrepræsentanten mod sanktioner eller andre forringelser som følge af det sikkerheds- og sundhedsarbejde, der udføres.

Jeg mener derfor ikke, at voldgiftskendelsen vil have nogen betydning for de ansattes motivation til at påtage sig det tillidshverv, det er at blive valgt som sikkerhedsrepræsentant af sine kolleger.

Spm. nr. S 224

Til beskæftigelsesministeren (13/10 03) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvilken offentlig dokumentation findes, som viser, at certificerede virksomheder har bedre arbejdsmiljø end ikkecertificerede, og som dermed begrunder, at de certificerede er nedprioriterede, hvad angår tilsyn og vejledning?«

Svar (23/10 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg har fået oplyst, at Arbejdstilsynet ikke er bekendt med offentlig dokumentation, som viser, at certificerede virksomheder har et bedre arbejdsmiljø end ikke-certificerede.

Imidlertid vil det kun være virksomheder med en høj arbejdsmiljøstandard, som kan leve op til de krav, der stilles for at få et arbejdsmiljøcertifikat.

Da et arbejdsmiljøcertifikat er udtryk for en høj arbejdsmiljøstandard, vil Arbejdstilsynet som udgangspunkt ikke af egen drift aflægge tilsynsbesøg på virksomheder med arbejdsmiljøcertifikat.

Ud fra en prioritering af Arbejdstilsynets ressourcer, hvor ressourcerne anvendes der, hvor behovet er størst, vurderes der ikke for nuværende at være et generelt behov for tilsyn og kontrol fra Arbejdstilsynets side på certificerede virksomheder.

Denne prioritering ændrer imidlertid ikke ved Arbejdstilsynets ret til at føre tilsyn og kontrol med arbejdsmiljøet på certificerede virksomheder, og Arbejdstilsynet vil derfor fortsat på baggrund af konkret kendskab til virksomhederne prioritere og aflægge tilsynsbesøg efter behov.

Spm. nr. S 225

Til beskæftigelsesministeren (13/10 03) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Skal svar på spørgsmål nr. S 4557 fra folketingsåret 2002-03 forstås således, at ministeren agter at ophæve bekendtgørelsen om BST og dermed de rettigheder, som følger, f.eks. ret til at få udleveret kopi af rapport?«

Svar (23/10 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er fra Folketingets sekretariat oplyst, at det er S 4547, der henvises til.

Et væsentligt element i regeringens udspil til en arbejdsmiljøreform er Arbejdstilsynets screening af arbejdsmiljøet på alle virksomheder. Formålet hermed er at udpege de virksomheder, hvor der er behov for tilsyn. Virksomheder vil under tilsynsbesøg blive pålagt en rådgivningspligt, hvis de har et behov for rådgivning.

Med en mere individuel tilgang til rådgivning, hvor rådgivning pålægges efter virksomhedens konkrete behov herfor, vil den nuværende BST-pligt blive overflødig.

Med regeringens udspil vil BST-bekendtgørelsen således blive ophævet, når BST-pligten er fuldt ud afviklet. Det gælder derfor også be-