

og Skov- og Naturstyrelsen er den kompetente myndighed, men jeg påtager mig som minister selvstændigt et sagsbehandleransvar og udsætter sagen.

Det er da et underligt forløb. Ministeren har ikke svaret på trods af fire spørgsmål om forskellen på rollen som politiker og en forvaltningschef, der blander sig i detaljen. Det er muligvis, fordi at han ikke har gjort sig nogen overvejelser om det hidtil. Det vil jeg kraftigt anbefale at ministeren meget snart begynder at gøre sig overvejelser omkring.

Kl. 16.10

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jeg har jo præcis svaret på det. Jeg har sagt, og jeg synes, vi lige skal få det slået helt fast: Skov- og Naturstyrelsen gør mig opmærksom på Danmarks Naturfredningsforenings henvendelse af 12. december 2002. Det er altså Danmarks Naturfredningsforening, der henvender sig, og de siger så, at der var opnået enighed med pumpe-laget i Kolindsund om at finde en alternativ løsning til retablering, og der siger jeg jo præcis – hvad er min rolle heri? – : Prøv at kigge på sagen igen og find en mindelig løsning. Det gjorde Skov- og Naturstyrelsen og besluttede så på den baggrund at udsætte fristen for etablering af vandløbet, og det erklærer jeg mig også enig i. Sådan er det da.

Jeg synes, det må være svært at synes, at det her kan være et problem. Hvis det var sådan, at man havde valgt det modsatte, er jeg sikker på, at det ville have vakt mere opmærksomhed. Det tror jeg på. Så ville man være gået ind og sagt, at trods det at to parter, hvor den ene er klager, og den anden er den, der har forårsaget det, der er sket, henvender sig og siger: Vi kan måske godt finde en løsning, kunne vi få lov til at prøve at finde den løsning?, så tror jeg alligevel, det ville vække en vis opmærksomhed, hvis man ville sige: Nej, det hjælper ikke noget, at I prøver at snakke sammen om det.

Hvis det ligger i det, hr. Jørn Jespersen siger, at det er lidt ærgerligt, at man ikke fandt en løsning noget før og fik brugt den tid til at gøre det, så vil jeg bare sige: Det er jeg helt enig med hr. Jørn Jespersen i. Jeg synes, at jeg på den måde har forvaltet det rigtigt sammen med Skov- og Naturstyrelsen. Jeg har sagt, at Skov- og Naturstyrelsen havde muligheden for at give dem det. Det gjorde de, og det synes jeg faktisk er i orden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 21

15) Til miljøministeren af:

**Jørn Jespersen** (SF):

»Kan ministeren garantere, at regeringen ikke i indeværende valgperiode vil foreslå at fratage borgerne muligheden for at klage over skønmæssige afgørelser på miljø- og naturområdet?«

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Finansministeriets udvalg vedrørende kommunale råd og nævn m.v. afgav i maj 2003 en rapport, og i rapporten anbefalede udvalget, at der, medmindre særlige forhold taler imod, generelt bør sigtes mod at indføre retslig prøvelse, og at al klagebehandling på miljøområdet samles i ét centralt uafhængigt organ.

Udvalget anbefalede samtidig, at miljøområdet på grund af de særlige forhold, der gør sig gældende på dette område, måtte undersøges nærmere med henblik på at vurdere forudsætningerne for og konsekvenserne af at ændre den nuværende klagestruktur på miljøområdet.

Derfor nedsatte Miljøministeriet i maj 2003 en arbejdsgruppe, som skal se på denne fremtidige klagestruktur på miljøområdet.

Arbejdsgruppen skal for det første undersøge forudsætningerne for og konsekvenserne af, at området for retslig prøvelse udvides til at gælde alle klagesager på Miljøministeriets område.

For det andet: Udarbejde en model for en samling af al klagebehandling i et centralt, uafhængigt nævn og for, hvordan et nyt centralt klageorgan kan sammensættes samt beskrive en model for, hvordan der kan ske en regionalisering af klagesagsbehandlingen på miljøområdet eller dele heraf.

Arbejdsgruppen skal afslutte sit arbejde senest 1. januar 2004. Først når arbejdsgruppen har afsluttet sit arbejde, vil regeringen tage stilling til, hvilke ændringer der eventuelt måtte være behov for at foreslå på miljøområdet.

**Jørn Jespersen** (SF):

Tak for den redegørelse. Betyder det, at vi ikke på nuværende tidspunkt kan få noget at vide om, hvorvidt der kommer et ændringsforslag i indeværende samling fra miljøministeren, som lægger op til at fjerne retten til at klage over skønsafgørelser?