

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil godt gå lidt tilbage i diskussionen, netop til den, som fru Birthe Rønn Hornbech havde med hr. Peter Skaarup om Gorm Toftegaard Niensens kritik af Rigsadvokatens bevisbedømmelse i sagen om rockerne, hvor der ligger en meget grundig artikel, som fru Birthe Rønn Hornbech naturligvis har læst.

Jeg vil bare spørge, om ikke det er rigtigt, at præcis beviskravene var det, som Gorm Toftegaard Nielsen kritiserede? Hvor han netop sagde, konkluderede, at Rigsadvokaten havde stillet beviskravene så højt, at man måtte gå ud fra, at grundlovens § 78 herefter ville være totalt uanvendelig?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det kan jeg bekræfte, og den juridiske diskussion gik jo netop på, om rockerforeningen også kunne tænke sig at komme ind under grundloven, det er jo rigtigt. Men det var jo også en meget anden situation, må jeg sige. Jeg var heller ikke tilhænger af, at vi skulle fokusere på foreningsdannelsen, jeg var meget fokuseret på, at de rockere kom i spjældet for deres forbrydelser.

Der var vi jo meget tæt på, for fru Elisabeth Arnold sad også i Retsudvalget dengang, og det var vist 84 eller noget i den stil meget, meget, meget grove sager, der blev listet op, hvor rockerne var dømt for virkelig grove sager som drab og drabsforsøg og grov vold og besiddelse af tunge våben osv. osv.

Så det er rigtigt, at det vel er den sag, hvor man kan sige, man har været tættest på, at man måtte begynde at sige, jamen ligner det her et bevis. Jeg mener personlig, at det er rigtigt, at man må sige, at man ikke skal tage chancen. Jeg ved, at fru Elisabeth Arnold er tilhænger af, at man rejser sager for at få fastlagt, hvad gældende ret egentlig er, hvor grænserne går, og det synspunkt kan jeg normalt have meget sympati for, og jeg er bestemt meget forstående over for det synspunkt. Der er også sager om økonomisk kriminalitet, hvor bagmandspolitiet netop hele tiden bevæger sig i det gråzoneområde for at få fastlagt gældende ret. Men jeg mener overhovedet ikke, vi nærmer os det i denne her sag.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det kan jeg selvfølgelig godt udlede af det, som fru Birthe Rønn Hornbech siger, men jeg synes,

det ville være rart at få fastslået, at det, vi diskuterer her, ikke er, hvorvidt Folketinget har nogen som helst mulighed for at bedømme beviserne, men at der jo i andre tilfælde har været uenighed blandt juristerne om, hvor stærke beviserne skulle være for at kunne benytte sig af grundlovens § 78.

Den debat, som kører mellem forskellige jurister om, hvor stærke beviskrav der skal være, må vi vel også have lov at føre herinde. Det er jo også en del af vores arbejde at bedømme, hvordan den grundlov er, som vi skal overholde, som vi har skrevet under på at vi vil overholde. Derfor er det vigtigt, at også vi diskuterer grundlovens grænser.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det er jo bl.a. en af de ting, vi er sat til, men det er jo også et andet spørgsmål, fru Elisabeth Arnold rejser af mere generel karakter, for jeg må stadig væk fastholde, at i den foreliggende sag finder jeg, at det ikke er Folketingets opgave. Jeg tror ikke, jeg kan finde nogen sag, hvor jeg ville finde, at det var Folketingets opgave at pålægge en justitsminister at rejse en konkret sag, hvor Rigsadvokaten havde sagt, at der ikke var beviser. Jeg mener, den er så langt fra, hvad skal vi sige, det gråzoneområde, hvor der kan være en juridisk diskussion om, hvor vidt grundloven går.

Men jeg kan slet ikke forestille mig, hvis Rigsadvokaten havde sagt nej, at jeg så ville være med til at pålægge det herindefra i en konkret sag. Så ville det blive gjort på en anden måde, at vi netop tog den generelle diskussion, og så ville Rigsadvokaten af sig selv fornemme, at der måske kunne være nogle andre opfattelser af, hvor grænserne gik, og så kunne han måske påtage sig det.

Men det er en uheldig situation, hvis Folketinget skulle begynde at komme med konkrete pålæg. Det er nu min opfattelse.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Tak til ordføreren.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se side 10829). Også dette forslag vil herefter indgå i forhandlingen.

Kl. 18.00

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg var da glad for her til sidst under debatten, hvor fru Birthe Rønn Hornbech besvarede