

pågældende samfund, og overhovedet ikke med noget som helst andet.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Jeg vil gerne sige tak for, at fru Louise Frevert indrømmer, at det er et fuldstændig tåbeligt argument, at man ikke kan lide nogen, fordi de bærer en bestemt hovedbeklædning, men det var altså lige præcis det, fru Louise Frevert svarede på et af fru Margrethe Vestagers spørgsmål, og det slog mig med det samme. Det er jo lige præcis det, der er pointen: Man pakker sin holdning ind i alle mulige forklædninger, men i bund og grund kan man ikke lide mennesker, der via deres påklædning viser, hvor de hører til, nemlig til islam. Det var netop det argument, fru Louise Frevert brugte. Det slog mig, og det undrede mig, men det er i hvert fald ærlig snak, og så ved man også, hvad man er oppe imod.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Det er altså stadig ikke et spørgsmål om at kunne lide eller ikke lide en gruppe mennesker, det er et spørgsmål om, hvad tørklædet symboliserer. Tørklædet symboliserer retninger i islam, som vi i Dansk Folkeparti mener er aldeles uacceptable, hvis man skal kunne eksistere i et demokratisk dansk samfund.

Det kan godt være, det er fuldstændig uforståeligt for fru Bodil Kornbek, og at hun ikke kan forstå argumentationen, men det er jo et spørgsmål om at have en tro, og lige så vel som fru Bodil Kornbek har en tro og en ideologi, har Dansk Folkeparti det. I en værdibaseret dialog bør man have gensidig respekt, det har vi, og i en afdæmpet diskussion er der ikke nogen grund til, at man hidser sig op, og det gør vi heller ikke. Vi siger bare, at som værdisymbol for islam er tørklædet uacceptabelt i et demokratisk samfund.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Jeg kan forstå, at fru Louise Frevert ikke mener, at fru Louise Frevert har sagt, at hun ikke kan lide de mennesker, men det, jeg godt vil have at vide, er: Hvad er det for nogle almindelige mennesker, der bliver stødt, når de ser et tørklæde?

Jeg har lidt svært ved at finde ud af, hvad det er, fru Louise Frevert rent faktisk mener med beslutningsforslaget. På den ene side er det meget

humanistisk orienteret, kvindefrigørelse og ingen undertrykkelse, og på den anden side er det noget med, at nogle almindelige mennesker bliver stødt. Hvem er det, der bliver stødt, og hvad er et almindeligt menneske?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Så tager jeg det helt ned i detaljen, for vi kan åbenbart ikke tage en overordnet diskussion.

Det, som har virket anstødeligt på mange, er eksempelvis det, som sker på skolerne. Muslimske børn skal bade separat, de skal have speciel mad, de skal have alle mulige former for positiv særbehandling, som de – for at bruge fru Anne Baastrups egne ord – såkaldt almindelige danske børn ikke kan få glæde af. Der skal ustandselig tages positivt hensyn til de muslimske børn.

Kl. 17.00

Se, det er en af de ting, som man kan sige har virket anstødeligt på en del forældre. Så nu er vi nede i substansen af det her, og det rører mig overhovedet ikke, det rører åbenbart heller ikke ordføreren for SF. Så det er svaret.

Det kan være en del af det at kunne bære tørklæde, som medfører, at de personer, der har et tørklæde, skal have en positiv særbehandling. Der er nogle, der siger: Kan det gøre noget som helst? Nej, det kan det måske ikke, kan nogle så sige, men det kan det altså i det forhold, at de skal positivt særbehandles i forhold til en anden gruppe af børn. Man kan jo ikke have forskellige grupper i det danske samfund, som pludselig skal have forskellige former for behandling. Vi skal nok have plads til forskellighed og fleksibilitet, men det skal være på de danske værdipræmisser.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Nu ved jeg, hvad det er, fru Louise Frevert vil med det her. Fru Louise Frevert har nu defineret en gruppe børn, som har det alt for godt, og nu skal de straffes.

Jeg spurgte fru Louise Frevert: Hvad er det for et almindeligt menneske, der bliver stødt? Og så kom fru Louise Frevert med en beskrivelse af, at der er muslimske børn, der får positiv særbehandling, derfor skal de af med tørklædet. Det var kort fru Louise Freverts begrundelse for det her forslag. Jeg synes, det er ynkeligt.