

terer, også i takt med fremkomsten af nye opgaver.

Reduktionen i Miljøstyrelsens driftsbevilling på FFL 05 vil naturligvis kræve en fortsat tilpasning og prioritering af Miljøstyrelsens arbejdsopgaver. I denne tilpasning indgår en reduktion af bevillingen til ekstern konsulentbistand i forbindelse med udmøntning af anbefalingerne i budgetanalysen af Miljøstyrelsen fra 2003.

Denne prioritering vil blive forberedt frem til årsskiftet 2004/2005, først og fremmest i forbindelse med arbejdsprogramplanlægningen, der foregår hvert år i styrelsen. Arbejdsprogrammet forventes færdigt pr. 1. januar 2005, og først på dette tidspunkt kan det oplyses, hvorledes besparelserne er udmøntet for Miljøstyrelsens vedkommende.«

ning af budgetanalysen fra 2003 og den efterfølgende flerårsaftale.

I forbindelse med den forestående tilrettelæggelse af arbejdsprogrammet for 2005 vil der også i Skov- og Naturstyrelsen skulle ske en tilpasning og prioritering af opgaver, uden at det dog på nuværende tidspunkt kan siges, hvad udfaldet bliver. Processen vedrørende udarbejdelsen af arbejdsprogrammet for 2005 påbegyndes i løbet af de næste par måneder og varer helt frem til årsskiftet 2004/2005. Alle opgaver vil også fremover skulle løses fagligt forsvarligt, og derfor vil tilpasning af opgaver og prioritering af ressourcer blive drøftet indgående i løbet af denne forestående proces for tilvejebringelse af styrelsens arbejdsprogram for 2005.«

Spm. nr. S 5234

Til miljøministeren (31/8 04) af:

Torben Hansen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes besparelserne på forslag til finanslov 2005 tænkes udmøntet for Skov- og Naturstyrelsens vedkommende i 2005, når der ses bort fra rammeoverførslen til Center for Koncernforvaltning, og herunder oplyse, hvilke konkrete opgaver, udspecificeret for hvert enkelt kontor i Skov- og Naturstyrelsen, der enten bortfalder eller reduceres som følge af nedskæringerne?«

Svar (8/9 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som kan oplyse følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Finansministeriet udarbejdede i 2003 en budgetanalyse af Skov- og Naturstyrelsen. Et resultat af denne analyse blev en flerårsaftale mellem Finansministeriet og Miljøministeriet om de økonomiske rammer for Skov- og Naturstyrelsen i perioden 2004 – 2007. Denne aftale fastlægger bevillingsrammerne samt kravene til resultat- og udviklingsmål i denne periode. Faldet i bevillingerne til Skov- og Naturstyrelsen skyldes derfor hovedsageligt, bortset fra overførslerne til Center for Koncernforvaltning, udmønt-

Spm. nr. S 5328

Til miljøministeren (6/9 04) af:

Torben Hansen (S):

»Vil ministeren oplyse baggrunden for, at Institut for Miljøvurdering som den eneste nuværende institution under Miljøministeriet ikke udsættes for besparelser i forbindelse med forslag til finanslov 2005 i lyset af den kraftige kritik, der har været af manglende egen forskning i forbindelse med den internationale evaluering af instituttet i 2003, og at det af bemærkningerne til finanslovsforslaget fremgår, at egen forskning er et krav?«

Svar (15/9 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Miljøministeriet vurderede i forbindelse med etableringen af instituttet i 2002, at det i de første opstartsår ikke skulle undergå samme besparelsekraft, som blev lagt på de øvrige institutioner i Miljøministeriet. Vurderingen var, at det ikke ville være rimeligt eller meningsfuldt at beskære i bevillingen for en institution, der endnu ikke var etableret.

Det skal dog nævnes, at instituttet i lighed med ministeriets øvrige institutioner bidrager med 2% af bevillingen i 2006-2008 til *Omrioriteringsreserve til højt prioriterede regeringsinitiativer § 23.11.79*.

Det er tidligere oplyst til Folketinget d. 15. oktober 2003 (S 96-98), at det ikke er instituttets op-