

ster blev sendt ned i EU, fik vi jo noget ganske andet at høre. Og det er den regning, vi skal betale. Så må vi så forsøge i Dansk Folkeparti sammen med regeringen at få det bedste ud af de ulykker, hr. Auken har lavet.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er ikke altid, strømmen af skældsord gør det ud for et svar på et simpelt spørgsmål. Jeg spurgte fru Aase D. Madsen: Støtter Dansk Folkeparti i modsætning til tidligere og i modsætning til, hvad deres ordfører sagde under den netop afholdte miljødebat, teorien om, at øgede koncentrationer af klimagasser i atmosfæren fører til klimaforandringer, og at det har verdenssamfundet en pligt til at bekæmpe, altså det, der har fundet sit foreløbige udtryk i Kyotoprotokollen, som et bredt flertal i Folketinget står bag? Støtter Dansk Folkeparti det eller ej?

Det er helt i orden, at fru Aase D. Madsen hverken kan lide mig eller min politik, det synes jeg er fint, og der er ikke noget nyt i det. Til gengæld ville det være af interesse for offentligheden at få at vide, hvad Dansk Folkeparti faktisk mener om det spørgsmål, der jo ligger bag hele vores diskussion om kvoter.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti støtter realpolitikken, og det, der er realistisk i øjeblikket, er jo de udløbere af Kyotopolitikken, som vi diskuterer her, altså CO₂-kvoterne. Det er det, der er realpolitik. Det tilbageskuende kan vi ikke rigtig bruge til noget. Vi må tage, hvad vi har i øjeblikket, og tage stilling til de problemer, der ligger i øjeblikket, og så kan vi diskutere miljøpolitik en anden gang.

Men i øvrigt: Skal vi ikke lige se på, hvad de der iskerner, som man nu tager op fra undergrunden, indebærer? Skal vi ikke lige »give it a chance« for at sige det populært på halvdansk?

I hvert fald vil vi støtte, at de tiltag, der skal tages, kommer igennem til gavn for det danske samfund; at vi ikke ødelægger samfundsøkonomien ved at holde fanen så højt, at vi ikke kan nå den økonomiske jord.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Svend Auken, den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Nu skal jeg ikke fordybe mig i, hvordan man tager iskerner op af undergrunden, mig bekendt ligger iskernen i isen *oven* på undergrunden, men lad det være.

Det, der imidlertid kan være af interesse, er: Mener fru Aase D. Madsen og Dansk Folkeparti, ligesom hendes ordfører sagde det under vores debat om Lomborg, at alt det der med klima er pjat, og i virkeligheden er alle de penge, som vi bruger på det her område – omstillingen med energibesparelser, vedvarende energi, alt det, som man gør rundtomkring i verden – penge ud ad vinduet? Er det den opfattelse Dansk Folkeparti har? Er det med den opfattelse, man realpolitisk støtter regeringen?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Vi kan da godt diskutere iskerner. Jeg ved da godt, at det er iskerner. Man har boret ned, så man har nået målet. Man er nået ned til den faste klippe nu, og der har man nu en iskerne – jeg ved ikke, hvor mange millioner år det går tilbage – og den vil man analysere for klimaforandringer, istid og varmetid. Der var jo noget ved Grønland; det hed Grønland i gamle dage, og der var virkelig grønt, så det er jo interessant at se, om det var, fordi vi mere eller mindre havde palmer oppe ved Godthåb og omegn. Det er da vigtigt at få at vide.

Men ud fra denne diskussion er det totalt irrelevant at spørge, om Dansk Folkeparti vil gå ind for Kyotoprotokollen eller ej. Vi ser de kendsgerninger i øjnene, at der ligger nogle kæmpestore omkostninger, som på den ene eller på den anden måde skal betales. Der ser jeg, at det input, vi kan få, og den indflydelse, vi kan få på regeringen, vil betyde utrolig meget for det danske samfund – i modsætning til venstresiden af salen, som jo måske ikke har de store økonomiske briller på i den her sag.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Det kan jo være svært at få et klart svar fra fru Aase D. Madsen. Det må jeg nok sige. Men jeg vil alligevel tolke de bemærkninger, der kommer nu, sådan, at man vedstår sig de store forpligtelser, som ligger foran os. De forpligtelser er jo en del af Kyotoaftalen. Hele kvotepolitikken er jo en del af vores samlede forpligtelser over for den aftale, vi har indgået. Det gælder