

Det er som bekendt Radio- og tv-nævnet, der har til opgave at føre tilsyn med Sky Radios programvirksomhed. Jeg er bekendt med, at Radio- og tv-nævnet og Sky Radio i går holdt et møde. Formålet med mødet var, så vidt jeg er orienteret, at Sky Radio skulle give nævnet en orientering om sine programplaner og drøfte disse planer i relation til vilkårene i Sky Radios programtilladelse.

Radio- og tv-nævnet har – og det fremgår af den pressemeddelelse, som nævnet har udsendt – over for Sky Radio givet udtryk for, at det nuværende magasinprogram *Romantica* ikke opfylder public service-nyhedsforpligtelsen, herunder særlig kravet om mangfoldighed, dvs. bredde i emnevalg. Sky Radio har oplyst nævnet om, at stationen stadig er i en udviklingsfase.

På den baggrund anmodede nævnet Sky Radio om at indsende optagelse af alle nyheds- og magasinprogrammer for december måned, så nævnet kan vurdere Sky Radios opfyldelse af programtilladelsens vilkår. Der er ifølge den udsendte pressemeddelelse aftalt et nyt møde mellem nævnet og Sky Radio i marts 2004.

Jeg er altså tilfreds med, at nævnet har understreget over for Sky Radio, at stationen ikke, således som sendefloden ser ud i øjeblikket, opfylder tilladelsesvilkårene, for så vidt angår magasinprogrammerne. Det er sådan set det samme, som jeg gav udtryk for i det interview i *Politiken*, som der er refereret til i begrundelsen for det stillede spørgsmål.

Jeg er imidlertid også enig i, at Sky Radio må have tid til at finde sine ben efter den hektiske opstart. Det er ikke rimeligt efter kun et par ugers udsendelser at tage endelig stilling til, om Sky Radio opfylder tilladelseskravene, sådan bedømmer vi jo heller ikke DR. Det er derfor fint, at der er etableret en fornuftig dialog mellem Sky Radio og nævnet, og at parterne vil mødes igen et stykke tid inde i det nye år.

Det afgørende er for mig, at nævnet over for Sky Radio har påpeget, at det ikke er godt nok i øjeblikket, og at man fra nævnets side aktivt vil følge udviklingen i Sky Radios programvirksomhed i relation til de vilkår, tilladelsen er meddelt på.

Naser Khader (RV):

Jeg er også tilfreds med, at der blev holdt møde om det i går. Men jeg vil gerne lige læse tre citater op, som jeg gerne vil have at ministeren forholder sig til. Det er tre citater af ministeren.

De er fra *Politiken* den 27. november:

»Når du spørger mig, om Sky har leveret et reelt monopolbrud på Danmarks Radios nyheder, så er radioen ikke, hvad jeg forventede, og heller ikke det der kærligheds- og sexprogram *Romantica*.«

Det andet citat: »Personligt var det ikke lige, hvad jeg havde håbet på, men rent politisk har Sky Radio ikke brudt nogen aftaler.«

Tredje citat: »Jo, men for os har det vigtigste været at skabe mangfoldighed og en sund konkurrence mellem public service-medier og kommercielle medier. Vi vil ikke gå ind og stille bastante krav til Sky Radio. Så vil vi bare skabe en ny Danmarks Radio.«

Hvordan hænger disse tre udtalelser sammen? Hvordan kan ministeren selv skrive public service-kontrakten, indrømme, at Sky ikke indfrier forventningerne, og siden afvise, at de bryder nogen regler? Indrømmer ministeren, at han ikke er god nok til at skrive public service-kontrakter?

Kl. 15.05

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Ministeren indrømmer ikke noget som helst, for der er klar sammenhæng og konsekvens i kulturministerens udtalelser til *Politiken*.

Sagens kerne er den, at vi skabte et monopolbrud, da vi på en auktion i juni måned i år etablerede to nye kanaler som konkurrenter til Danmarks Radio. Det er en helt ny situation, og man burde som tilhænger af demokrati og pluralisme være glad for, at der er flere ytringsmuligheder, at der er flere muligheder for som lytter at kunne vælge de radiokanaler, man har lyst til at lytte til.

For den ene af stationernes vedkommende, Sky Radio, som vandt det, vi kan kalde den femte kanal, var der også stillet nogle krav: 1 times magasinprogram om dagen, 1.000 timers nyheder i alt og 30 pct. skandinavisk musik, ret barske krav. De krav skal selvfølgelig opfyldes, og dem går jeg også ud fra at Sky Radio vil opfylde, samtidig med at der også er nogle public service-forpligtelser.

Det hænger sådan sammen, at man jo skal starte sin radiostation, og vi vil ikke gå ind og bedømme den så hurtigt, men jeg ville selvfølgelig som privatperson gerne have haft en station, som havde skabt sin egen identitet med egne værter, klar profil og en seriøs nyhedsdækning. Det går jeg også ud fra at Sky Radio også vil.

Den anden kanal, der vandt auktionen, Talpa Radio 100 FM, har forsøgt at skabe det grundlag.