

dringer i disse betalinger og de bagvedliggende politisk fastsatte priser i forbindelse med reformer af landbrugspolitikken. Som på alle andre politik-områder vil der til hver en tid kunne ske ændringer. Der består således ikke noget retskrav på fremtidig støtte, hvilket jeg tror enhver landmand er bekendt med.

Derudover har jeg ved flere lejligheder – fx ved Dansk Landbrugs delegeretmøde i Herning – holdt døren åben for denne mulighed.

Spm. nr. S 1192

Til fødevareministeren (8/12 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvad er begrundelsen for at vælge at fastholde handyrpræmien fremfor at vælge fuld afkobling på oksekødsområdet?«

Begrundelse

I ministerens talepapir til samrådet den 12. november 2003 tilkendegives, at man vælger at bevare handyrpræmien for at undgå en brat overgang for kvægavlerne, men hvis det er begrundelsen, ville det logiske være at afvikle støtten om et antal år f.eks. 2 eller 4 år. Det har imidlertid ikke været overvejet, jf. svaret på spørgsmål nr. S 852. Begrundelsen kan heller ikke være, at man ønsker at bevare eller udbygge græsningsarealerne, for så ville det være meget mere målrettet at øge den afkoblede præmie til græsning. Der må altså være en anden begrundelse, og spørgeren ønsker at få denne oplyst.

Svar (17/12 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Med den valgte implementering af reformen vil handyrpræmien fortsat ydes som en koblet præmie på 75 pct. af det nuværende niveau. Dette svarer til, at 25 pct af den samlede direkte støtte i oksekødssektoren forbliver koblet.

Baggrunden for denne beslutning er, at fuld afkobling indenfor denne produktionsgren vil medføre en drastisk ændring af produktionsøkonomien, hvorved de variable omkostninger ved produktionen af en ungtyr ikke ville kunne dækkes af indtægterne fra salget af dyret/kødet.

Fuld afkobling af denne sektor ville således på én gang rykke gulvtæppet væk under denne produktion, hvilket jeg ikke finder acceptabelt. Tyrekalvene vil jo fortsat blive født. Det skal i denne sammenhæng oplyses, at oksekødssektoren under danske forhold vel er den sektor, som har den højeste direkte støtte set i forhold til værdien af produktionen af landmand (ca. 1/3-del udgøres af direkte støtte), idet handyrpræmien blot er én af mange slags præmier i oksekødssektoren. De fleste ungtyre modtager således i dag en direkte koblet støtte på omkring 2400 kr., som med reformen reduceres til højst 1170 kr., hvortil dog naturligvis kommer den afkoblede støtte. Med støtteomlægningen vil mange producenter af ungtyre således opleve en mærkbar forringelse i produktionsøkonomien, selvom en del af støtten forbliver koblet til produktionen.

Spm. nr. S 1193

Til fødevareministeren (8/12 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren give en begrundelse for, at ministeren ikke ønsker at benytte toldning ved ejerskifte?«

Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 849 har ministeren forklaret, at man kan bruge toldning i den regionale model, og det må formodes, at det så også gælder den hybride model. Det forekommer oplagt at bruge denne mulighed til efterhånden at få nedbragt den enorme støtte, der gives til landmændene. Det kræver en klar begrundelse, hvorfor ministeren ikke vil benytte sig af denne mulighed for gradvis at bevæge sig i retning af et liberalt landbrug.

Svar (17/12 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Det er korrekt, at EU-reglerne giver medlemslandene mulighed for at tolde betalingsrettighederne til fordel for den nationale reserve, når betalingsrettighederne skifter ejer. Denne mulig-