

rede, for det er jo offentligt bekendtgjort, at dér er regeringen gået ind og har ydet en ekstraordinær indsats ved at stille lånepuljer. Vi regner med, at der bliver op til 160 mio. kr. til rådighed for de mennesker, som har de grunde, der er jordforurenede.

Lugtgener: Vi har jo allerede været inde og sige, at vi kommer med en gyllehandlingsplan. Så må vi se, hvordan vi får den skruet sammen. Jeg mener ikke, det er det rigtige sted her, at jeg skal stå og komme med prioriteringer, vi ønsker i en forhandling. Det vil komme frem, når vi har de forhandlinger, og jeg mener faktisk også, at det er dér, de hører hjemme.

Kl. 14.45

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan da bekræfte, at vi i hvert fald fra SF's side vil tage imod invitationen til forhandling om vandmiljøplanen med en indstilling om at være konstruktive og fremadrettede, og så må vi prøve at se, om vi i en bred kreds kan finde fornuftige løsninger, der giver et endnu bedre vandmiljø end det, vi har i dag.

I den sammenhæng ville det da være nyttigt at vide, hvor mange penge regeringen mener at der vil kunne findes til at være til rådighed for den indsats. Vi skal meget gerne indgå i alle drøftelserne om at gøre det så effektivt som muligt, om mest miljø for pengene osv., det er vi helt enige i. Men det går jo ikke helt uden penge, trods alt, så derfor vil jeg spørge: Kunne ministeren oplyse, hvad der er af muligheder rent økonomisk, finansielt, i forbindelse med vandmiljøplanen?

Det andet er omkring forurenede grunde. Hvor stor en del af problemet med forurenede grunde mener ministeren at den lånepulje, som er afsat, kan løse? Man kan jo altid sige, at man har taget nogle initiativer, og at man vil komme med nogle planer, men hvor stor en del af problemet bliver løst? Det er jo resultaterne vi er enige om, at det handler om.

Keld Albrechtsen (EL):

Også Enhedslisten vil naturligvis konstruktivt gå ind i drøftelserne om en vandmiljøplan III.

Nu har der været peget på nogle ting, ganske vist nogle forholdsvis begrænsede emner i forhold til kvælstofproblemet, men man har så været inde på nogle ting, og jeg vil derfor i den forbindelse stille et spørgsmål: Vil den samlede årlige ramme for vandmiljøplan III være større eller mindre eller den samme, som vi har kendt

fra den periode, hvor man har kørt vandmiljøplan II? Så vidt jeg husker det – det kan ministeren selvfølgelig sige mere præcist end mig – har det vel været 3-4 mia. kr. om året, det er i det lag, man har anvendt til gennemførelsen af vandmiljøplan II. Vil det være et beløb i samme størrelsesorden, eller vil der ske en opprioritering på grund af de store vandproblemer, vi jo vitterlig har?

Jeg synes da, det ville være spændende, hvis ministeren allerede på nuværende tidspunkt kunne give signaler i den retning. Hvor højt vil vandmiljøplan III blive prioriteret økonomisk?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Først omkring jordforurening og det, der kommer på det område: I forbindelse med den ordning, vi har sat i værk, optræder der en liste på 275 eller deromkring, jeg kan ikke tallet præcist, men det er altså en liste, som er det, vi kunne kalde akut. Vi har lavet en ordning for 1 år og har samtidig sagt, at vi bestemt er villige til at gå ind og vurdere det og forlænge ordningen, hvis det viser sig at være nødvendigt, men nu skal vi først indsamle de erfaringer her.

Vi tror på, at det vil være i størrelsesordenen ca. 150 mio. kr., men lad os nu først se, hvordan det udvikler sig. Vi er meget indstillet på det og er kun godt tilfredse med, at andre partier også er enige i, at det er et område, hvor vi skal løse problemerne.

Med hensyn til vandmiljøplan III er der jo fra de to spørgeres side interesse for at få at vide, hvor mange penge der kommer i spil. Det er jo lige netop det, vi skal i gang med i forhandlingerne, og det var jo også lige nøjagtig det, der berettigede hr. Eyvind Vesselbo til at gå ud og sige: Jeg har nogle prioriteringer, jeg har nogle ting, jeg kunne tænke mig at kæmpe for. Det synes jeg da virkelig ikke man kan laste ham for.

Vi ved alle sammen, at vi står over for vandmiljøplan III-forhandlinger, og der er da ikke noget underligt i, at også regeringspartierne ordførerere tilkendegiver, at de vil gøre en indsats her, når de i øvrigt er kendt for at gøre en gedigen, god indsats.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, spørgsmålet om jordforurening desværre blev lidt mere ukonkret her, men nu må vi så se, hvad der kommer ud af det.

Med hensyn til vandmiljøplanen synes jeg bestemt ikke, der er noget at kritisere hr. Eyvind Vesselbo for, i forbindelse med at han siger, at