

stille en masse faglige krav, hvis det er sådan, at socialministeren og regeringen samtidig skriver ud til kommunerne, at de skal tage afsæt i økonomien, og at økonomien faktisk godt må være styrende for, hvordan man revisiterer de børn, der allerede er i gang med en foranstaltning.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg tror, det er vigtigt at være opmærksom på, at den dyreste anbringelse ikke nødvendigvis er den bedste. Det, der simpelt hen er afgørende for mig, er, at kommunen går ind og baseret på det faglige indhold finder ud af: Hvad er den bedste løsning i den her situation? Det er de krav, vi skal stille til kommunerne i forhold til forbedringer af sagsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg må indrømme, at jeg er lidt chokeret over, at Venstres ordfører kan sige, at det, kommunerne skal vurdere, er, om den dyreste løsning nødvendigvis er den bedste. Jeg tror, det er meget, meget sjældent, vi oplever, at kommuner vælger den dyreste løsning, hvis de mener, der er en anden løsning, der er bedre.

Derfor er spørgsmålet vedrørende den meget tætte sammenhæng, der i dag er mellem kommunekassens økonomi og anbringelserne: Hvad kan vi gøre for at løse den sammenhæng? Især på baggrund af det brev, som socialministeren har sendt ud om, at kommunerne kan tage udgangspunkt i deres økonomiske situation, er det vel væsentligt at se på hele anbringelsesområdet.

Det undrer mig lidt, at Venstres ordfører slet ikke mener, at der overhovedet kan være nogen som helst problemer i, at der er den tætte sammenhæng, som der er i dag – og som altså bliver understreget af socialministerens brev – mellem kommuneøkonomien og spørgsmålet om, hvor et barn skal anbringes.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg synes, kommunerne skal tage udgangspunkt i: Hvad er den rigtige løsning for det barn eller den unge, der nu skal anbringes? Der har vi jo også eksempler fra kommunerne, der viser, at det ikke nødvendigvis behøver at være dyrere.

Et eksempel er Fåborg Kommune, hvor man nu har inddraget familierne i langt højere grad,

hvor man laver mere forebyggelse, og hvor man har lavet børnehuse, og der kan man se, at det samlet set ikke har ændret noget i antallet af anbringelser, men man får et meget bedre resultat for de samme penge.

Så kommunerne kan sagtens ved at tænke på de forskellige muligheder og ved alternativer finde nogle gode løsninger, uden at det nødvendigvis koster flere penge.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne sige til fru Eva Kjer Hansen: Vi taler ikke om, når barnet skal anbringes til at starte med. Socialministerens brev handler om revisitering, altså at kommunerne kan sige: Her er et barn, der er anbragt, men nu har vi ikke så mange penge tilbage i kommunekassen, så derfor må vi hellere se, om ikke vi skal tage det barn hjem igen.

Det er det, vi spørger til. Vi spørger, om ikke fru Eva Kjer Hansen og Venstre mener, at der kan være et problem med den meget tætte sammenhæng, der er mellem kommunekassen og anbringelsesområdet, også set i lyset af socialministerens brev.

Man kan sige i forhold til hele strukturdebatten, at børneområdet jo netop er et af dem, der har været brugt som løftestang for, at det var nødvendigt med en strukturreform, fordi man mente, der var problemer med den tætte sammenhæng mellem kommuneøkonomien og anbringelserne, og fordi man mente, det kunne være et problem i især små kommuner, at vi simpelt hen kan tale om, at det påvirker folks skatteprocent, når der sker for mange anbringelser.

Kl. 22.05

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg synes, kommunen skal sørge for at lave en god sagsbehandling og få truffet den rigtige beslutning fra begyndelsen, at man skal lave en ordentlig handleplan, der klart præciserer, hvad det er for nogle ting, der skal følges op på, og at man så laver en opfølgning for at sikre sig, at man faktisk opnår det, man har beskrevet i handleplanen. Det kan så være, at det fører til nogle andre løsninger undervejs. Det skulle det helst ikke, fordi man skulle gerne fra starten have lavet så god en sagsbehandling, at man får truffet den rigtige beslutning.