

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu synes jeg jo, der sniger sig en uklarhed ind i statsministerens besvarelse. Det er jeg faktisk ked af, for her er der brug for klare svar.

Statsministeren henviste til nogle passager i Ombudsmandens redegørelse, men det var jo ikke passager, som var specielt møntede på den her sag.

Jeg vil godt spørge statsministeren: Er han ikke enig i, at hvis vi når ud over det rent bagatelagtige, hvis der overhovedet kan være den mindste tvivl om habiliteten, så skal en minister spørge statsministeren og overdrage afgørelsen om en eventuel inhabilitet til statsministeren? Altså med andre ord: Hvis der bare er gnist af tvivl, så skal det over til statsministeren. Det vil jeg gerne spørge statsministeren om han ikke er enig i, for hvis han ikke er enig i det, åbner han jo en ladeport for vilkårlighed i det her spørgsmål.

Derfor vil jeg også godt spørge statsministeren, om han er opmærksom på, at Ombudsmanden jo i den konkrete sag fastslår, at det ikke er åbenbart, at en række forhold var uden betydning for spørgsmålet om inhabilitet, altså med andre ord: Der var en sag. Og derfor vil jeg gerne igen spørge statsministeren: Er han ikke enig i, at netop denne konkrete sag burde have været over til statsministeren?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Som nævnt tager Ombudsmanden ikke stilling til, hvilken af fremgangsmåderne, altså forelægelse for statsministeren eller overladelse af sagens reelle afgørelse til embedsværket, som miljøministeren i den konkrete sag burde have fulgt. Det tager Ombudsmanden faktisk ikke stilling til, og derfor vil jeg ikke bevæge mig nærmere ind i det spørgsmål.

Miljøministeren har beklaget den begåede fejl, og det har jeg som sagt taget til efterretning. Men jeg vil selvfølgelig gerne understrege, at jeg da bestemt lægger vægt på, at de retningslinjer, som Ombudsmanden nu har fastlagt, bliver fulgt i fremtiden.

Kl. 13.10

**Keld Albrechtsen (EL):**

Af Ombudsmandens redegørelse fremgår det, at det i forbindelse med erhvervelse af ejendommen Perleholm efter Ombudsmandens opfattelse åbenbart ikke var sådan, at en række forhold var uden betydning for spørgsmålet om habilitet, altså at der var en sag, hvor der kunne være

et spørgsmål om en mulig inhabilitet. Mener statsministeren så, det er forsvarligt, at man i sådan en situation ikke henvender sig til statsministeren? Det er det, jeg ikke rigtig kan forstå.

Statsministeren mener måske godt nok, at der er sket en fejl, men han er lidt uklar med hensyn til fremgangsmåden. Jeg synes, det ville være klogt af statsministeren at indskærpe for at sikre en ensartet praksis i statsadministrationen og dermed i virkeligheden også i den kommunale administration, at sagerne går over til statsministeren.

For er statsministeren ikke enig i, at vi ellers får en flydende praksis, hvor der ikke er klare grænser for, hvornår der er inhabilitet, fordi der opstår forskellig praksis rundtomkring i de forskellige ministerier og efterfølgende dermed også rundtomkring i kommunerne?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, jeg er ikke enig med hr. Keld Albrechtsen. Jeg kan i det hele henholde mig til, hvad jeg allerede har sagt, og så kan jeg blot tilføje, at den redegørelse om regler for tilskudspuljer, som nu er under udarbejdelse, også vil omfatte den type habilitetsspørgsmål, som Ombudsmanden har rejst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er ganske vist anmeldt en medspørger her, men da medspørgeren ikke er kommet og der jo ikke er mødepligt for medspørgere, går vi videre til næste spørgsmål. Det er ligeledes stillet til statsministeren af hr. Keld Albrechtsen.

**Spm. nr. S 1604**

2) Til statsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil statsministeren sørge for, at spørgsmålet om miljøministerens mulige inhabilitet bliver afklaret, og vil statsministeren i løbet af kort tid meddele Folketinget, om miljøministeren efter statsministerens opfattelse var inhabil?«

**Skriftlig begrundelse**

Der henvises til Ombudsmandens redegørelse af 17. december 2003 i sagen vedrørende Skov- og Naturstyrelsens velfærdspulje.