

vanlig at fortælle, at den blev sat tilsvarende ned.

Men jeg synes altså, at statsministeren skal forholde sig til det, som er spørgsmålet, nemlig at 2 millioner familier, 3 millioner borgere, altså får en værdi af skattestoppet på mindre end 100 kr., hvorimod de mest velstillede borgere, 10 pct., får 70 pct. af værdien. Værdien er jo gjort op i et svar fra finansministeren til 600 mio. kr. i 2003. Det vil sige, at af disse 600 mio. kr. får disse mest velstillede over 400 mio. kr., hvorimod disse mange borgere, der bor i lejligheder, der bor i små huse, der bor i almindelige huse ud over landet, intet får ud af det. De får mindre end 100 kr. Det er jo det, det drejer sig om. Det synes jeg statsministeren skulle forholde sig til.

Og så synes jeg i øvrigt, at statsministeren skulle holde op med at sige, at skatten steg og steg under den socialdemokratiske ledede regering. Den blev holdt i ro. Det har finansministeren dokumenteret i sin finansredegørelse. Det burde statsministeren vide.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, det sidste overlader jeg trygt til befolkningen selv at vurdere. Det er bare et spørgsmål om, hvad man mærkede på sin tegnebog i den tid, hr. Jens Peter Vernersens parti havde regeringsansvar.

Men lad os nu holde fast ved faktum. Det er, at for den femtedel af danskerne, der har de laveste indkomster, vejer ejendomsværdiskatten ekstra tungt. Den vejer med 4,3 pct. af deres indkomst. Men for den femtedel, der har de højeste indkomster, vejer ejendomsværdiskatten ikke så tungt, fordi den kun er på 1,6 pct. af deres indkomst. Og derfor kan hr. Jens Peter Vernersen da ikke få det til, at det at stoppe ejendomsværdiskattens stigning i særlig grad skulle være til ugunst for de laveste indkomster. Det er da i høj grad til gavn for de laveste indkomster, at de slipper for stigninger i den ejendomsværdiskat, der tynger så hårdt for dem.

Så hr. Jens Peter Vernersen må altså have mig undskyldt. Jeg vil blive ved med at tale om, at Socialdemokrater først og fremmest tænker på, hvordan de kan sætte skatter og afgifter i vejret. Vi tænker på, hvordan vi kan holde dem i ro, og det at holde dem i ro kan altså aldrig blive at sænke dem.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi over til medspørgerne, og så kommer vi tilbage til Jens Peter Vernersen, for at han,

hvis han ønsker det, kan stille sit sidste spørgsmål.

Den første medspørger er Jacob Buksti.

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da godt indledningsvis spørge statsministeren om, hvornår statsministeren vil stoppe – for nu at citere statsministeren selv – den snuskede kampagne med plat og falske tal og falske påstande, når det drejer sig om skattepolitikken. Statsministeren vil ikke kunne finde et eneste tal, der dokumenterer det, statsministeren står og siger her i salen. Men det kan vi jo vende tilbage til.

Jeg vil gerne bede statsministeren om at forholde sig til det, der er spørgsmålet. Det har statsministeren ikke gjort endnu. Statsministeren har stået og sagt, at skattestoppet også virker til gunst for de laveste indkomster. Det er ikke det, der bliver spurgt om. Det, der bliver spurgt om, er, om det ikke virker skævt til fordel for de højeste indkomster.

Når nu statsministeren sandsynligvis stadig væk ikke vil svare på det, så vil jeg bare bede statsministeren give til kende, om statsministeren ikke mener, der sker en skævvridning i kraft af det her til fordel for de højeste indkomster.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, det vil jeg ikke på nogen måde erkende, tværtimod. Under den socialdemokratiske ledede regering blev f.eks. de grønne afgifter hele tiden sat op, afgift på vand, på elektricitet, på varme, på benzin – alle de tunge poster, som vejer ekstra tungt for de laveste indkomster. Der steg og steg og steg afgifterne hele tiden. De er nu holdt i ro, og det er i høj grad til gavn for de laveste indkomster.

Lad os vende tilbage til ejendomsværdiskatten for også at tage et andet aspekt af den. Mange pensionister, der boede i ejerbolig, oplevede under den socialdemokratiske regering, at ejendomsværdiskatten steg stærkere end deres pension. De fik simpelt hen udhulet købekraften af deres pension, fordi skatten hele tiden steg. De er i høj grad hjulpet af, at der nu er sat en stopper for de stigninger.

Så skal man jo i øvrigt også tage hele billedet med. Denne regering har nu indledt en sænkning af skatten på arbejdsindkomst, som er målrettet til de laveste indkomster.