

som helt præcist belyser, hvor stor en gevinst de forskellige befolkningsgrupper har haft ved regeringens skattestop. De viser altså, at det kun er en lille del af befolkningen og den del af befolkningen, der har de største indkomster og formuer, som i realiteten har en fordel, fordi der også skal fratrækkes alle de stigninger, der kommer på daginstitutioner, bustakster osv., osv., fordi regeringen jo står og mangler disse penge. Så tingene ikke hænger sammen.

Derfor synes jeg, at jeg vil spørge statsministeren: Den virkning, som vi nu kan se af dette såkaldte skattestop, som jo ikke er et skattestop, men som reelt er en skattnedsættelse for de rige, var den tilsigtet? Var det sådan, at det var det, regeringen ønskede?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Et skattestop er et skattestop. Det er et stop for stigningen i skatter og afgifter, og det har vi konsekvent fastholdt og overholdt, siden denne regering trådte til, og det vil vi blive ved med.

Kl. 13.40

Jeg ved godt, det er til hr. Keld Albrechtsens ærgrelse, men det er altså sundt for familierne og for virksomhederne, at man ved, hvad man kan disponere efter. Man bliver ikke hele tiden løbet over ende af disse evindelige stigninger i afgifterne på vand, varme, elektricitet, benzin, ejendomsværdiskatter og andre ting, som steg og steg og steg under den tidligere regering, som hr. Keld Albrechtsen så flittigt støttede. Det er i høj grad til gavn for alle familier, også for de laveste indkomster, at de nu slipper for disse stigninger. Det er derfor, vi har skattestoppet.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Jens Peter Verner sen for det afsluttende spørgsmål.

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg må jo sige, at statsministerens krav til sine politikerkolleger i Venstre og Konservative om at være indpiskere altså kræver, at man har lidt hold på papirerne, og det har statsministeren helt tydeligt ikke denne her gang.

Der ligger et svar fra finansministeren, der taler om fordelingsvirkningen af ejendomsværdiskatten. Den viser, at de 10 pct., der ligger i den laveste ende, får 380 kr. De 10 pct., der ligger i den øverste ende, får 5.080 kr.

Jeg synes, statsministeren skulle afholde sig fra at komme med disse angreb på Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, når Finansministeriet

dokumenterer præcis det samme, som man kan læse af Erhvervsrådets redegørelse om denne her sag. De 10 pct. med de billigste huse får 380 kr. Hørte statsministeren: 380 kr. De 10 pct. med de dyreste får 5.080 kr. Finansministeren siger videre i et andet svar, at det drejer sig om fordeling af 600 mio. kr., og så kan man jo se, hvordan de fordeles.

Så vil jeg godt minde statsministeren om, uanset hvordan statsministerens tegnebog har det – det kan jeg jo ikke vide – at det private forbrug steg under den socialdemokratiske ledede regering i disse 9 år med 18 pct. – 18 pct., hr. statsminister!

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, men den beregning, Finansministeriet har lavet, er jo lavet, fordi der er stillet et spørgsmål om, at hvis nu ejendomsværdiskatten ville være steget, som bl.a. Socialdemokratiet har ønske om, hvad ville skatten så være blevet. Det er da klart, så kan man jo godt regne ud, hvor stor skattestigningen ville være blevet for de enkelte familier.

Men i min begrebsverden er det jo slet ikke det, der er det relevante sammenligningspunkt. Nu er jeg nødt til at gentage over for hr. Jens Peter Verner sen, at det at holde skatten i ro jo ikke er at give en skattelettelse. De, der bor i eget hus, kommer jo ikke til at betale mindre i skat. Skatten bliver holdt i ro. De betaler det samme, som de gjorde året før og året før. Det er da ikke en skattelettelse.

Når hr. Jens Peter Verner sen bliver ved med at hævde, at det er en lettelse, så er det, fordi hr. Jens Peter Verner sen har en plan om, at de skal betale mere i skat. Men så synes jeg, det ville være mere ærligt, hvis hr. Jens Peter Verner sen gik ud og sagde det til befolkningen, at hr. Jens Peter Verner sen og Socialdemokratiet vil pålægge en højere skat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1649

4) Til statsministeren af:

Villy Søvn dal (SF):

»Synes statsministeren efter fjernelsen af hashboderne på Christiania, at det er klogt, at 1.000 betjente ifølge Ritzau den 16. januar 2004 forbereder at storme Christiania?«