

Hr. Søren Søndergaard yder jo sit personlige bidrag til, at jeg onsdag efter onsdag har lejlighed til at have berigende eftermiddage.

Jeg vil sige til det, hr. Søren Søndergaard her spørger om, at det naturligvis er enhver forenings suveræne ret at formulere og fortolke sine egne optagelsesbetingelser. Regeringen kan ikke og vil ikke afgøre, hvem der skal være medlem af private foreninger.

Men herudover påhviler det naturligvis den enkelte minister løbende at vurdere, hvordan bevillingerne bliver anvendt på den pågældende ministers ansvarsområde.

Men jeg vil gerne understrege, at jeg faktisk ikke har sat mig ind i detaljerne i den konkrete sag og er derfor ikke i stand til at kommentere den nærmere.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes da, det er ærgerligt, at statsministeren ikke har haft tid til lige at sætte sig ind i sagen, når nu spørgsmålet allerede var anmeldt i fredags kl. 11, for hvis ministeren havde sat sig ind i det, ville ministeren vide, at det her jo ikke handler om administration af den støtte, de har fået, det handler netop om, at foreningen i henhold til sine egne vedtægter har foretaget en vurdering af, hvem de mener kunne være medlem af foreningen og ligeledes i henhold til deres vedtægter har fremlagt det for en generalforsamling. Denne generalforsamling er i øvrigt endnu ikke afholdt, hvorfor vi faktisk ikke ved, hvilken beslutning generalforsamlingen træffer.

Det er på den baggrund, at regeringens kulturminister går ud og siger, at nu må man overveje, om denne forening fortsat skal have tilskud.

Derfor bliver jeg nødt til at læse statsministerens ulyst ved at gå ind i den konkrete sag ved ikke at have brugt tiden siden i mandags og frem til nu på at sætte sig ind i den, som om at statsministeren ikke rigtigt ønsker at komme til at bakke op bag den disposition, som kulturministeren her har foretaget.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Søren Søndergaards konklusioner og tolkninger står fuldstændig for hr. Søren Søndergaards egen regning. Som jeg sagde, påhviler det enhver minister løbende at vurdere, hvordan bevillingerne bliver anvendt på den pågældendes ansvarsområde.

Søren Søndergaard (EL):

Ja, det her handler jo stadig væk ikke om, hvordan bevillingerne bliver brugt. Men jeg undskylder stadig væk statsministeren, at statsministeren ikke har haft tid til at sætte sig ind i det.

Men måske havde statsministeren tid til at læse den kommentar, fru Birthe Rønn Hornbech havde om sagen i Politiken. Fru Birthe Rønn Hornbech skriver bl.a., og jeg citerer:

»Det er naturligvis enhver forenings suveræne ret at formulere sine egne optagelsesbetingelser.«

Det er jeg, og det tror jeg også statsministeren er – sådan forstod jeg hans svar – fuldstændig enig med fru Birthe Rønn Hornbech i. Fru Birthe Rønn Hornbech fortsætter:

»Typisk for den hjemlige andedam kommer kulturministeren nu straks rendende og agerer smagsdommer over for smagsdommerne i PEN's bestyrelse. Kulturministeren truer med at inddrage tilskud fra tipsmidlerne til PEN.«

Der er det så bare, jeg vil spørge, om statsministeren er enig med sin kollega fra Venstres folketingsgruppe i, at kulturministeren faktisk i denne her sag har ageret noget smagsdommeragtigt ved at komme rendende og prøve at fortælle en frivillig organisation, hvordan den skulle fortolke sine egne vedtægter.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg har ikke mere at tilføje til det, jeg allerede har sagt. Jeg synes, jeg har udtrykt mig så klart om den sag, som jeg kan.

Enhver minister har pligt til løbende at vurdere, hvordan bevillingerne bliver anvendt på den pågældendes ansvarsområde. Det har jeg nu sagt flere gange, og jeg har ikke mere at føje til.

Kl. 14.00

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil da også gerne gøre mit til at forsøge at berige statsministerens eftermiddag.

Statsministeren har nu ved en række spørgsmål her i løbet af eftermiddagen udviklet en ny linje i spørgetiden, som går ud på, at hvis der stilles et spørgsmål, er det i hvert fald ikke noget, statsministeren har noget med at gøre. Det må vel nærmest kunne siges at være en samlet konklusion af dagens forløb. Men jeg vil alligevel prøve at spørge statsministeren, om ikke hr.