

ber. Jeg tænker på de personer, der kommer ud i hjemmene og har brug for at have engelsk som andetsprog og derudover kan have brug for at have en pædagogisk erfaring for at tackle den situation, de er i, som jeg tidligere omtalte.

Jeg synes, at det værste ved de nye tiltag er, at denne uddannelse pludselig bliver en decideret sekundauddannelse, hvor alle de personer, som ikke kan få en uddannelse til et andet erhverv, kan blive social- og sundhedshjælpere. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren mener og kan garantere, at det ikke bliver en sekunda-uddannelse.

Kl. 14.10

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne garantere, at det medfører disse ændringer under ingen omstændigheder. Det, der er tale om, er, at vi giver bedre muligheder for, at man kan blive fritaget for engelskkravene, men det betyder jo ikke, at engelsk helt bortfalder. Engelsk vil fortsat være en del af uddannelsen.

Hvis man på forhånd ved, at man vil søge til udlandet, som fru Louise Frevert nævnte, anser jeg det ikke for særlig relevant, at man søger om fritagelse for at have engelsk som et led i uddannelsen. Tværtimod vil det være særdeles hensigtsmæssigt, at man netop følger engelskundervisningen som en del af selve uddannelsen.

Jeg kan godt garantere fru Louise Frevert for, at det ikke handler om at forringe social- og sundhedsuddannelserne. Det handler om at skabe større fleksibilitet i uddannelserne for at sikre, at vi når en målgruppe, som vi ved er interesseret i at søge beskæftigelse i sektoren og i særdeleshed inden for ældreplejen, og det synes jeg faktisk er meget fornuftigt.

Louise Frevert (DF):

Det synes jeg da lyder forjættende, og jeg er glad for at kunne kvittere for ministerens tilkendegivelse af, at det ikke skal være en sekundauddannelse.

De personer, som skal serviceres, er jo personer, som har brug for intim pleje på alle mulige niveauer, og plejen skal derfor varetages af personer, som ikke kun er samvittighedsfulde, men også har den bedste uddannelse og kompetence til at udføre deres hverv, og derfor spørger jeg helt ind til benet: Mener ministeren, at når man prioriterer visse grupper ved at sænke niveauet noget, selv om ministeren ikke mener, det bliver tilfældet, vil uddannelsen stadig have det høje

kvalitetsniveau, som intentionen var at give den?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg skal gerne understrege, som jeg også var inde på i min første besvarelse, at for så vidt angår danskundskaberne, handler det om at have ensartede krav på samtlige skoler, hvor der i dag er en forskellighed i de krav, man stiller med hensyn til danskundskaberne. Jeg vil gerne understrege, at det naturligvis er helt afgørende, at eleverne behersker det danske sprog, både under uddannelsen og selvfølgelig også efter endt uddannelse, så det handler om at skabe et ensartet optagelseskrav, for så vidt angår dansk.

For så vidt angår engelsk, drejer det sig om, at man får bedre muligheder for at kunne fritages for engelsk som en del af uddannelsen, hvis man kommer fra et land, hvor man ikke har haft engelsk som fremmedsprog, altså ikke har modtaget undervisning i engelsk tidligere. Det er jo ikke ligefrem engelsk, der er det fremherskende sprog på f.eks. danske plejehjem, så jeg synes, at det, der er lagt op til, er udtryk for sund fornuft.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1643

7) Til socialministeren af:

Sandy Brinck (S):

»Hvor går grænsen ifølge ministeren for, hvad der er en rimelig forældrebetaling i daginstitutioner?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren mener ifølge Politiken den 15. januar 2004, at 3000 kr. i hvert fald er for meget.

Sandy Brinck (S):

For nøjagtig 1 år siden stillede jeg spørgsmål til socialministeren om forældrebetaling i daginstitutioner, og dengang svarede socialministeren, at hun ikke kunne se, at der var nogen problemer med forældrebetalingens niveau:

Derfor blev jeg glad, da jeg kunne læse i Politiken den 15. januar, at ministeren erkendte, at daginstitutionspriser over 3.000 kr. i hvert fald var for meget, og at det var et problem. Derfor finder jeg anledning til igen at spørge socialministeren om priserne, og spørgsmålet er: Hvor