

Vi har haft ualmindelig mange diskussioner om, at »hvis jeg lige kører den vej, ja, så når jeg lige derover inden for den grænse«. Det slipper vi for nu, men jeg erkender, at der kan findes nogle eksempler, som ikke lige er så logiske, som det kunne ønskes.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Så vil jeg spørge hr. Jens Kirk, om det så ikke var en fordel, hvis afstandskravene dog trods alt var mindre end de 10 km.

Jeg er enig i, at man undgår diskussionen om, hvilken vej man skal køre. Men 10 km er dog langt.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Til hr. Mogens Nørgård Pedersen vil jeg sige, at jeg tror, at landmandens sunde fornuft vil træde ind, hvis man kommer ud for det eksempel, hvor man skal købe en ejendom f.eks., som hr. Nørgård Pedersen beskriver det, på den anden side af fjorden. Så vil man ved købet overveje, hvor store omkostningerne i grunden er ved, at man måske skal køre 20 eller 30 km for at komme tværs over den fjord, og spørge, om det også er umagen værd.

Så jeg tror, at den sunde fornuft vil træde i kraft her, som den jo i øvrigt ofte gør.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Hr. Jens Kirk gør opmærksom på, at Venstre støtter det her lovforslag. Det ville også måske virke mærkeligt, hvis andet var tilfældet.

Det her med de 400 ejendomme tror jeg nu egentlig var noget, man oprindeligt havde skrevet, for det er ren ønsketænkning, og man opdagede så i forslaget, at det kun var 4.

Men hvis man går ind og kigger i den her betænkning nr. 1429, så kan man jo se, at lovforslaget på rigtig mange områder er blevet endnu mere udvidet, endnu mere liberaliseret, kommet endnu længere væk fra en strukturudvikling, end eksempelvis dansk landbrug har ønsket på nogle områder. Hr. Jens Kirk var selv inde på lidt omkring fortrinsstilling osv.

Hvordan har hr. Jens Kirk det egentlig med, at man går meget længere, end landbrugserhvervet egentlig selv ønsker? Og hvorfor mener hr. Jens Kirk og Venstre, at det faktisk er en rigtig god idé, at man gør det?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu er det ikke første gang, vi rører ved landbrugsloven. Vi har jo omskrevet den mange gange siden 1967. Men nu laver vi altså en ny, og det har vel været sådan hidtil, at hver eneste gang vi var færdige og blækket var tørt, så var landbrugsloven ude af proportioner med virkeligheden.

Jeg har ikke hørt nogen her på Christiansborg sige, at de troede på, at det blev mere økonomisk attraktivt at være landmand, og at man således skulle opnå ret meget højere priser pr. enhed end dem, der hidtil har været. Vi må nok erkende, at der i fremtiden skal produceres på hver enkelt ejendom for, at man skal kunne få en arbejdsindkomst ud af det. Og derfor fremlægger vi noget, hvorom vi kan sige, at det også kunne være lidt fremtidssikret.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg opfatter svaret sådan, at når man tidligere har været ude af proportioner med virkeligheden, så er man altså simpelt hen gået et skridt længere nu, for så ved man godt, at hvis man lander på det, som dansk landbrug ønsker, så bliver det godt. Men det er lidt beroligende at høre, at man faktisk indrømmer, at man er gået lidt for langt i et lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nej, det mener jeg bestemt ikke vi er. Jeg siger bare, at vi nu prøver at tilpasse os virkeligheden, som vi tror den vil blive de næste år, når vi ved, at der kommer en CAP-reform.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

I forlængelse af hr. Christian H. Hansens konklusion, at man nok er gået lidt længere, end man egentlig ønskede – i alt fald er det jo rigtigt, at man er gået længere end landbruget har givet udtryk for – så vil jeg godt spørge specifikt til et efter min opfattelse meget vigtigt element i loven, nemlig det, der vedrører fortrinsstillingen. Der går regeringen jo utrolig langt. Man gik ved sidste ændring af landbrugsloven langt med sammenlægninger, men havde dog en stopklods, der hed fortrinsstilling, som ville indebære, at de små kunne få en særstilling i de situationer, hvor de havde et udtalt behov for det.