

lempelser i at ophæve landbrugspligten, som der her er tale om. Venstres ordfører lagde op til, at der så vil blive flere til at bo på landet. Jeg vil godt høre Socialdemokratiets vinkel på det.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Det synes jeg faktisk ikke man på stående fod kan svare på. Jeg synes, det er noget af det, der er uklart i forslaget, og derfor mener jeg da helt bestemt, at noget af det, vi skal bruge udvalgsbehandlingen til, er at finde ud af, hvordan vi sørger for, at det er attraktivt for folk at bo på landet.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Et andet spørgsmål vedrører 10 km-grænsen, altså i luftafstand. Det giver jo en stærkt øget mulighed for, at man kan sammenlægge jorder. Det indebærer, at vi vil få meget mere tung trafik gennem landsbyer og på forholdsvis små landeveje.

Hvad er Socialdemokratiets holdning til, at man laver den meget store udvidelse af sammenlægningsgrænsen?

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Jeg skal ikke tage stilling til antallet af kilometer, men jeg vil gerne sige helt generelt, at vi mener, at det er en meget fornuftig ændring, at man bruger luftafstand frem for den afstand, man tidligere har anvendt, og jeg mener i og for sig, at hr. Jens Kirk tidligere argumenterede meget fornuftigt for det.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg vil gerne starte med at takke for fru Ritt Bjerregaards indlæg. Jeg kan høre, at et meget langt stykke ad vejen ligger de radikale overvejelser tæt op ad dem, som Socialdemokratiet har haft.

Grunden til, at jeg tager ordet, er det dilemma, vi har i forhold til fortrinsstillingen, nemlig at på den ene side ønsker vi at give de små landbrug mest beskyttelse, og på den anden side erkender vi, at der har været nogle problemer med dem.

Der er vi kommet frem til, at en model, man måske kunne kigge på, ville være at lægge et noget lavere loft over den øvre størrelse, end regeringen lægger op til, og som det er i dag, hvor-

ved man ville kunne levere en vis beskyttelse. Det er faktisk meget få landbrug, der ville ramme loftet, hvis vi landede på 250 eller 300 ha, og det var en langt enklere regulering.

Jeg ville såmænd bare spørge, om Socialdemokratiet har tænkt noget i den samme retning eller kunne forestille sig at gøre det.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Der er jo det gode ved det, at det her er førstebehandling. Jeg regner faktisk også med, at vi skal bruge tiden på at komme de her ting grundigt igennem, og jeg synes bestemt, at der er basis for at kigge på de tanker, som hr. Martin Lidegaard her fremkommer med, og jeg ville da tro, at der var ganske mange i udvalget, som havde den samme hensigt, nemlig at vi faktisk gerne så, at fortrinsstillingen betød, at mindre landmænd fik en chance. Jeg ville også tro, at der var ganske mange her i Folketinget, der var trætte af, at det var svinebaronerne, der hver eneste gang kunne løbe med landbrugsjorden.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

**Christian H. Hansen (DF):**

For ca. et lille års tid siden gik ministeren på banen og sagde, at nu skulle der laves en ny landbrugslov, nu skulle der tages udgangspunkt i forenklinger. Dansk Folkeparti sagde i den forbindelse, at vi var godt tilfredse med den nugældende landbrugslov; vi er i øvrigt også med i forligskredsen.

Til trods for denne store tilfredshed fra Dansk Folkepartis side med den nuværende landbrugslov nedsatte ministeren et udvalg, Udvalget vedrørende forenklinger i jordlovgivningen, og det er så herfra, man fik betænkning 1429. Den er så blevet udmøntet i et lovforslag, og det er grunden til, at vi står her i dag og drøfter det.

Man kan jo konstatere, at der er lagt op til en stor liberalisering på visse områder, men også forenklinger, og lad mig sige det klart fra starten: Der er områder, hvor Dansk Folkeparti mener, at liberaliseringen går for vidt, men for at ministeren ikke skal få alt for meget sved på panden, vil jeg også sige, at der er positive tiltag i forslaget.

Et af de positive tiltag er jo bl.a. i § 6, stk. 3, hvor der står følgende: