

nødvendigvis har landbrugserhverv som deres hovedbeskæftigelse.

Derfor glæder vi os da også over, at forslaget tager højde for, at der skal være et vist jordtilliggende til de bygninger, der, om jeg så må sige, bliver i overskud. På den måde er vi også med til at sikre, at det er attraktivt at have sådan en ejendom.

Det er da rigtigt, at hvis ejendommene er for store inden for 10 km's afstand, så skal de splittes op. Men det er dog muligt at have fire ejendomme af en vis størrelse inden for 10 km.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Kristendemokraterne vil have, at yngre landmænd skal have fortrinsret til at erhverve jord, synes jeg, jeg hørte hr. Mogens Nørgård Pedersen sige. Det er sådan set en udmærket tanke. Visionen, ideen er jo o.k., men vil man sætte de frie markeds kræfter ud af spil? Sådan som jeg har viden om, at det normalt foregår, er, at hvis en stor svineproducent ønsker at købe en ejendom hos en ældre landmand, og der også er en ung landmand med, jamen så er det som regel altid den unge landmand, der i sidste ende får lov til at overtage, hvis de byder det samme beløb.

Men hvordan vil man med fortrin sikre, at den yngre landmand altid kan overtage ejendommen, hvis han ikke byder nok eller ikke byder op? Hvem skal tage det tab? Så det er meget svært og kompliceret at lave den ordening med, at de yngre landmænd skal have et fortrin, for det koster jo noget.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det er rigtigt, at jeg sagde, at alternativet kunne være, at man overvejede, at yngre landmænd skulle have fortrinsret. Så lad det være på overvejelsesstadiet. Det bemærkede jeg også, at du nok havde registreret.

Det er jo sådan i landbruget i dag, at det jo ikke er de frie markeds kræfter, der råder med de støtteordninger, der er. De støtteordninger, der er, er jo med til at kapitalisere jorden, så på den måde er vi jo nødt til at regulere det og nødt til at styre det. Det er da klart, at en yngre landmand ikke skal have fortrinsret til jord, hvis han underbyder markedsprisen. Sådan må det da naturligvis være.

Den fg. formand (Inge Dahl Sørensen):

Man skal passe på med direkte tale.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jamen alle de støtteordninger, som alle henviser til her i Folketinget, er vi vel enige om rammer såvel store landbrug som små landbrug ens. De rammer unge landmænd og gamle landmænd ens. Der er jo ikke nogen forskel på støtteordninger på den måde, at de favoriserer nogle frem for andre. Så det er jo ikke det, der gør, at nogle skal have fortrin frem for andre. Og alle har vel i bund og grund ifølge det lovforslag, som ministeren lægger frem, lige muligheder for at erhverve jord, uanset hvor stor, hvor gammel, eller hvor lille man er.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det er jo rigtigt, at støtteordningerne rammer ens, når vi gør tingene op i procent. Tidligere har jeg udtalt mig om procentregning, men det skal jeg nok lade være med, for man kunne jo komme galt af sted. Men det er dog sådan, at en vis procentdel af en større kapital er mere i kroner og øre, end den er af en mindre kapital.

Det er også klart, at medmindre man har fået midler på anden vis – jeg tænker ikke på uærlig vis, men på arv, overtagelse osv. – har de landmænd, der alt andet lige har haft gården i drift i længere tid, bedre mulighed for at være med, og vi vil simpelt hen gerne sikre, at også de yngre, dynamiske landmænd, som vi har hørt om i dag, får mulighed for at være med.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg har et lille spørgsmål til hr. Mogens Nørgård Pedersen om fortrinsstilling. Nu blev de yngre jordbrugere nævnt, og jeg kan forstå, at det bare skal blive ved overvejelserne, men jeg går ud fra, at når man siger det her i dag, har man gjort sig nogle overvejelser om, at nu skal det til at være dåbsattesten, der skal afgøre det.

Det, jeg egentlig godt kunne tænke mig at vide, er, hvilken model man har tænkt sig i Kristendemokraterne. Skal der stå 1963, 1944 eller 1979 på dåbsattesten? Det er et simpelt spørgsmål. Og hvad nu, hvis Kristendemokraterne ikke kommer igennem med det forslag? Vi har jo kunnet høre af debatten, at den redningsbåd, som hedder fortrinsstillingen, sidder der ganske