

mange i allerede nu, og er det sådan, at Kristen-demokraterne også kommer derop? Så er den altså ved at sejle den rigtige vej.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det har altid været min opfattelse, at ved en førstebehandling kan man godt lufte nogle overvejelser og nogle ideer for så at slå til under udvalgsbehandlingen og være mere konkret. Det, jeg kom med her, var et forslag, og jeg vil da sige til hr. Christian H. Hansen, at jeg stiger gerne op i redningsbåden, hvem der så end har søsat den. Hvis flertallet sidder i redningsbåden, ville jeg synes, det var en rigtig god idé.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg vil meget gerne have lov til at sige tak til ordførerne. Jeg synes, der har været lanceret utrolig mange interessante synspunkter her ved førstebehandlingen, og jeg er også overbevist om, at de mange interessante synspunkter vil kunne danne grundlag for en frugtbar drøftelse, som vi efterfølgende skal have, om muligheden for at nå til en fælles forståelse.

Jeg vil godt understrege, at jeg fortsat finder, at det er utrolig vigtigt, at vi kan opretholde en konkurrencedygtig produktion i landbruget i Danmark. Jeg mener også, det er nødvendigt at give landmændene muligheder for at tilpasse sig strukturmæssigt til den konkurrence, de skal kunne matche i fremtiden, for uanset hvad vi beslutter her i Folketinget, fortsætter strukturudviklingen. Vi har jo set, at strukturudviklingen kører videre, uanset hvilke landbrugslove vi måtte vedtage, for der findes altid metoder til at komme videre. Vi har endnu ikke set konsekvenserne af CAP-reformen, men der er ikke nogen tvivl om, at den vil skærpe konkurrencen, uanset at den ikke blev så ambitiøs, som et flertal her i Folketinget ønskede og gerne havde set.

Jeg synes også, det er vigtigt, at de bedrifter, vi får i fremtiden, bliver af en sådan størrelse, at det er muligt at ansætte medarbejdere, så det også bliver muligt for landmandsfamilier at have et ganske almindeligt familieliv og holde ferie ligesom alle andre mennesker. Nutidens unge piger orker ikke at være gift med en landmand, der passer køer 365 dage om året, og det synes jeg vi bør have en vis forståelse for.

Lovforslaget medfører ikke nogen revolution. Som flere har været inde på, vil der fortsat være en bred vifte af landbrug, for det er jo ikke alle

landmænd, der har mulighed for eller ønsker at købe 400 ha.

Kl. 17.05

Jeg vil godt sige om den herremandsmentalitet, som mange af ordførerne har været inde på, at det er en illusion at tro, at man vil kunne sammenlægge fuldstændig, som man har lyst til, efter de regler, der ligger i lovforslaget. Der er begrænsninger med hensyn til afstandene. Om end man kan nå længere ud med 10 km i luftlinje end med 10 km ad landevejen, er der helt klare begrænsninger for, hvor meget det overhovedet vil være muligt at skrabes sammen i et område, også for så vidt angår sammenlægninger. Jeg forstår, at nogle har lidt problemer med det, fordi de synes, at 200 ha er for meget. I landbrugets udspil er det 185 ha, og der er en grænse på 2 km for, i hvor høj grad man kan gøre brug af sammenlægningsinstrumentet. Så begrænsningerne i lovforslaget er talrige, og de giver altså ikke mulighed for de kæmpestore landbrug, som nogle øjensynligt på en eller anden måde har fået ind på nethinden.

Der bliver i lovforslaget taget hensyn til naturen. Der bliver mulighed for flersidig anvendelse af landbrugsjorden i langt større udstrækning end tidligere, og ejerne kan frit vælge, om de vil dyrke jorden eller ønsker at indfri kravet om at omlægge driftsjord til natur. Forslaget åbner også mulighed for, at fonde, offentlige myndigheder og i øvrigt også foreninger vil få væsentlig lettere ved at erhverve landbrugsjord. Så alt i alt synes jeg, der ligger nogle pejlemærker i lovforslaget, som kan være med til at indfri nogle af de forventninger, som også landbruget har til den fremtidige strukturudvikling.

Lovforslaget bygger, som flere også har været inde på, i meget stor udstrækning på udspillet fra det udvalg, der har siddet og arbejdet og kom med oplægget før sommerferien. Repræsentanterne for landbrugets organisationer var ikke i alle tilfælde enige i udvalgets anbefalinger og foreslog andre grænser for muligheden for at struktursammenlægge, men bortset fra reglerne om fortrinsstilling var der stort set ikke de store divergerende opfattelser, og at regeringens pr. automatik skulle adoptere landbrugets udspil som den eneste sandhed, tror jeg ikke. Det var ikke nødvendigvis den vej, man ønskede at gå.

For så vidt angår fortrinsstillingen, har jeg jo aldrig lagt skjul på, at jeg personlig synes, den er en vanskabning, og at den i virkeligheden burde fjernes fuldstændig. Men jeg har erkendt, at det ikke vil være muligt, og derfor eksisterer for-