

Forhandling

Charlotte Antonsen (V):

Det er en lille og ukompliceret sag, vi nu står over for.

Forslaget handler i al sin enkelthed om forenkling. Det drejer sig om at skabe bedre overskuelighed og bedre ressourceanvendelse, og det vil i denne konkrete sag ske ved at overføre sekretariaterne for Arbejdsmarkedets Ankenævn og Arbejds miljøklagenævnet til Den Sociale Ankestyrelse. Der er altså ikke tale om egentlige substansændringer, men blot at man flytter sekretariaterne.

Resultatet skulle meget gerne blive, at vi får en bedre og mere effektiv sagsbehandling, og at den bliver så hurtig og så god som muligt, og derfor er det et godt forslag, som Venstre kan støtte.

Lene Jensen (S):

Da vores ordfører, hr. Bjarne Laustsen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Ud over at lovforslaget er et rent spareforslag, er det også et lovforslag, der blander appelsiner og pærer sammen, idet Den Sociale Ankestyrelse hører under Socialministeriet og Arbejdsmarkedets Ankenævn under Beskæftigelsesministeriet, og derfor udvander forslaget begrebet om at samle beskæftigelsespolitikken i Beskæftigelsesministeriet. De fleste hørings svar er da også negative og gør opmærksom på, at det er vigtigt, at formanden for ankenævnet har fuld uafhængighed i afgørelsen i enkeltsager. Socialdemokratiet er enig i denne kritik og mener endvidere, at forslaget kan føre til længere sagsbehandlingstid.

Når det drejer sig om Arbejds miljøklagenævnet, er alle hørings svarene negative. Den røde tråd i de negative hørings svar er, at man mener, at retssikkerheden bliver svækket; og at den ekspertise, der er opbygget i Arbejds miljøklagenævnet ligeledes vil blive svækket. Socialdemokratiet er også enig heri, ligesom vi mener, at Arbejds miljøklagenævnet skal bevare sin tilknytning til Beskæftigelsesministeriet.

Som det fremgår af talen, kan Socialdemokratiet ikke støtte lovforslaget.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg kan forstå, at fru Lene Jensen er utilfreds og i den forbindelse refererer til nogle hørings svar. Jeg vil gerne høre, hvad det sådan helt præcis er, Socialdemokraterne mener fører til, at nævnet ikke længere er uafhængigt, for i mine øjne er det stadig væk uafhængigt, sådan som det er skruet sammen i forslaget her.

Så vil jeg også gerne bede Socialdemokratiet redegøre for, hvordan der bliver problemer med retssikkerheden. Er det ikke korrekt, at der stadig væk er mulighed for, at man klager, ligesom man gør i dag, og at der alene er tale om en fysisk overflyttelse af nogle personer?

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Med fare for at det ikke er særlig høfligt, bliver jeg nødt til at henvise til, at vores ordfører simpelt hen ikke er til stede i dag. Jeg vil meget bede om, at vi tager den diskussion i udvalget, frem for at jeg kaster mig ud i noget, som jeg har fået ud af at læse hørings svarene i sidste øjeblik. Det håber jeg på forståelse for.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er naturligvis o.k., og så må vi jo se ved andenbehandlingen, om Socialdemokraterne har fået læst det så grundigt, at de måske kan ændre synspunkt.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg har fuld tillid til, at der er socialdemokrater, der har læst det så grundigt, at de har ulejlighed sig med at skrive en ordførertale, som jeg har læst op.

Men jeg tør godt love på ordførerens vegne, at han vil være lykkelig for at stille op til en debat under andenbehandlingen, så det kan blive illustreret, hvad det er, vi helt præcis har af pointer i denne her sammenhæng.

Bent Bøgsted (DF):

Lovforslaget går ud på en sammenlægning af sekretariatet for Arbejdsmarkedets Ankenævn og Arbejds miljøklagenævnet til Den Sociale Ankestyrelse. Det er en del af finanslovaftalen, som er indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Forslaget skal ses som en regelforenkling og en begrænsning af de administrative omkost-