

Line Barfod (EL):

Enhedslisten går ind for forenklinger, for begrænsninger af bureaukrati og unødigt administration, som angiveligt skulle være intentionen bag det her forslag, men der er ikke i forslaget angivet noget, som reelt vil betyde forenklinger.

Der kan derimod være en begrundet frygt for, at en flytning af sekretariaterne for Arbejdsmiljøklagenævnet og Arbejdsmarkedets Ankenævn over til Den Sociale Ankestyrelse kan svække sagsbehandlingen ikke mindst på arbejdsmiljøområdet. Det er en frygt, som såvel FTF som AC og LO giver udtryk for i deres høringsvar, og det er en frygt, som vi mener bør tages alvorligt.

Samtidig betyder flytningen af de to sekretariater, at de samles i en styrelse under Socialministeriet, nemlig Den Sociale Ankestyrelse, og vi mener ikke, at vi skal gå ind og flytte Arbejdsmiljøklagenævnet og Arbejdsmarkedets Ankenævn over til Socialministeriet.

Så er jeg fuldstændig enig med hr. Ole Sohn i, at hvis man virkelig ville forenkle, så burde man se på regelforenkling og noget, der virkelig kunne medføre forbedringer for borgerne, i stedet for at gå ind og se på flytning af sekretariater.

Enhedslisten kan ikke støtte forslaget.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kristendemokraterne kan også godt lide forenkling, men vi er bare ikke sikre på, at det her forslag giver reelle forenklinger.

En gennemgående idé har jo været at forsøge at samle beskæftigelsespolitikken i Beskæftigelsesministeriet, hvor lovforslaget her nærmest går den modsatte vej ved at gøre overlappet mellem de ministerielle områder større. I den sammenhæng medfører lovforslaget jo i en vis grad flere arbejdsgange mellem instanserne.

Forenklingen ser primært ud til at være en økonomisk effektivisering, hvilket selvfølgelig er positivt nok, men det betyder ikke nødvendigvis, at opgavehåndteringen bliver mere effektiv og for den sags skyld bedre.

Som sagt kan vi godt lide forenklinger, men vi er ikke overbevist om, at det her forslag medfører sådanne.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så tager vi lige hr. Anders Samuelson som ordfører.

Anders Samuelson (RV):

Vi har det egentlig på mange måder i Det Radikale Venstre som Kristendemokraterne i denne

sag. Overskrifterne om at gennemføre nogle regelforenklinger og effektiviseringer lyder sådan set meget godt, men vi er noget bekymrede over de betænkeligheder, som vedrører flytningen af Arbejdsmiljøklagenævnet til Den Sociale Ankestyrelse, som LO, DA og AC bl.a. har udtrykt, nemlig en bekymring over, om det faktisk opvejer de fordele, som måtte være.

Derfor har jeg egentlig den samme konklusion som Kristendemokraterne: at det tilsyneladende kan se ud, som om der kan være nogle økonomiske effektiviseringer, men hvorvidt det også i den sidste ende kommer dem, det omhandler i denne her sag, til gavn, er vi noget mere tvivlende over for.

Derfor vil vi ikke gøre vores stilling endeligt op nu, men vil gøre den op i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Kl. 17.30

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg takker for tilslutningen til forslaget.

Jeg vil godt lige præcisere, at der jo ikke er tale om, at Ankestyrelsen skal være ankeinstans, men alene, at sekretariatsfunktionen lægges sammen med Ankestyrelsen, og at medarbejdere fra de to ankenævne følger med over i Ankestyrelsen. Der sker altså ingen ændring i ankenævnenes uafhængighed eller i arbejdsmarkedets parterers indflydelse i nævnene.

Så har det været drøftet, at det er aparte, at Beskæftigelsesministeriets sagsområde nu skal afgøres i Ankestyrelsen. Jeg vil bare gerne sige, at 74 pct. af Ankestyrelsens sager ligger inden for Beskæftigelsesministeriets ressort. Så eksper-tisen på beskæftigelsesområdet findes altså allerede i dag i Ankestyrelsen.

Endelig behandler Ankestyrelsen en række sager på andre ministeriers områder, uden at det har givet anledning til kritik. Vi skal jo huske, at Ankestyrelsen er en juridisk institution.

Så vil jeg gerne takke hr. Ole Sohn for tilslutningen til forenklingforslagene i denne pakke. Jeg håber, at alle i salen kan være enige om, at det er en god idé at give borgerne en hurtigere og enklere sagsbehandling. I hvert fald er forenklinger på a-kasseområdet jo noget, der hele tiden efterspørges.

I dag er det sådan, at der for medlemmer i de decentrale a-kasser kan være tre klageinstanser: Kassens hovedledelse, Arbejdsdirektoratet og Arbejdsmarkedets Ankenævn. Der er altså nog-