

skulle være på arbejdsmarkedet. Det vil sige, at alle, der er startet på arbejdsmarkedet efter 1979, ikke har noget stående i LD, og det er hovedsagelig gruppen af folk, der er under 45 år, som er ude at investere i hus i dag. Så det der med, at det kan bruges af en bank, tror jeg ikke på, og hvis man er i tvivl om sin bank, har man forhåbentlig skiftet bank, inden det kom så vidt.

Da jeg fik den meddelelse om, at der var indført frit puljevalg, spekulerede jeg heller ikke over det. Jeg kiggede på, hvilken pulje der var på min LD, og så plottede jeg ind, hvad jeg synes der skulle investeres i. Det kan jeg gøre en gang imellem. Men der er da ikke noget med, at jeg spekulerer på, at det er dårlig rådgivning. Der stoler jeg jo på LD's rådgivere og stoler på, at det er god rådgivning, jeg får om de puljevalg.

Det er på samme måde, som man stoler på en bank, som man har haft i mange år, og stoler på, at de er gode rådgivere. På den måde kan man også se på de minusser, vi har haft i LD i nogle år, og så kan man sige, at det er dårlig rådgivning, men det er udviklingen på finansmarkedet, der gør, at man mister penge. Det har vi jo gjort i de sidste par år.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg har to spørgsmål. Jeg tager det første her, og jeg vil tilråde ordføreren for Dansk Folkeparti bare at svare med et ja eller et nej: Kan ordføreren, når vi taler om informationspligten hos modtagne pengeinstitutter, bekræfte, at der i bemærkningerne til lovforslaget står:

Kl. 18.30

»Derudover foreslås det, at beskæftigelsesministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om kravene til de modtagende pengeinstitutter. Der kan være tale om krav til den information, LD skal modtage i forbindelse med en flytning, herunder tekniske krav til formen på de informationer, der skal udveksles imellem LD og instituttet. Der kan endvidere være tale om krav til den information og rådgivning, det modtagende pengeinstitut skal give kontohaveren forud for flytteanmodningen, således at kontohaveren kan træffe et informeret valg.«

Kan ordføreren bekræfte, at der står sådan i bemærkningerne?

Formanden:

Det får ordføreren lov til nu. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Ja.

Formanden:

Så har hr. Flemming Oppfeldt en kort bemærkning mere.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg har et spørgsmål mere: Kan ordføreren så bekræfte, at der derudover står om det, som beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler for, at elementer, som kan indgå i pengeinstitutternes rådgivning, f.eks. kan være omkostninger ved den konkrete flytning, herunder flyttegebyr til LD, gebyr i forbindelse med oprettelse af en konto eller modtagelse af LD-midlerne samt eventuelt løbende omkostninger til administration m.v. i det modtagende pengeinstitut? I forhold til valg af pensionsordning kan der indgå elementer som oplysning om forskelle i vilkår i LD og den pensionsordning, der flyttes til, f.eks. af skattemæssig betydning.

Alt det her illustrerer jo, at der er fuld informationspligt. Kan ordføreren bekræfte, at sådan ser det forslag ud, som ordføreren anbefaler?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er ligesom at stå i kirken. Man får valget mellem at sige ja eller nej, og siger man nej, så får man en lige højre.

Ja! Jeg turde heller ikke sige andet i kirken.

Formanden:

Efter at vi nu har fået bekræftet, at spørgeren kunne læse op af bemærkningerne, siger vi tak til ordføreren, hr. Bent Bøgsted, og går videre til hr. Lars Barfoed.

Lars Barfoed (KF):

I Det Konservative Folkeparti synes vi, at det er et fremragende forslag, som her er fremsat. Vi går nemlig også ind for frit valg, og vi går ind for mere konkurrence i den finansielle sektor, ligesom vi gør det i en række andre sammenhænge.

Det er vigtigt, at den enkelte investor, sparer, har mulighed for selv at beslutte, hvor han skal placere sine opsparede midler. Det skal vi give folk mulighed for i så vid udstrækning som overhovedet muligt, samtidig med at folk naturligvis skal have mulighed for at vælge den tryg-