

der ikke sættes en finger på, men alle har jo godt af, at der er et konkurrencepres. Vi ved jo ikke, om de kunne finde på at slække på det i fremtiden, og derfor lægger vi altså det yderligere pres på LD, ligesom der sådan er et pres på alle andre på de finansielle markeder, at deres kunder kunne finde på at forlade dem. Så er der et ekstra incitament for dem til at gøre deres ypperste, og vi kan alle sammen kun være interesserede i, at der er et sådan pres på dem, så det synes jeg egentlig at man skal være tilfreds med.

Så var der et spørgsmål til, som er glippet.

**Formanden:**

Ja, det kommer nu.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Hvor er det heldigt, at vi har to korte bemærkninger.

Jeg er glad for, at hr. Lars Barfoed kan bekræfte, at LD faktisk er temmelig, temmelig, temmelig gode og sandsynligvis gør deres ypperste.

Det, jeg spurgte om i det andet spørgsmål, var om det her med det informerede valg. Der er jo tale om en ministerbeføjelse, og jeg synes, det kunne være et stærkt signal, hvis vi her i debatten og under udvalgsarbejdet kunne spore os ind på, hvad Folketinget mener der skulle fremgå, for at man kan træffe et informeret valg.

Det, jeg spurgte om, var, hvorvidt man kan forestille sig, at folk ud over at kigge på flytteomkostninger og fremtidig og nutidig administration også kiggede tilbage i tiden og fik stillet et materiale til rådighed, der viste, hvordan den investor, hos hvem de gerne ville placere deres penge – en arbejdsmarkedspensionsordning, en bank, eller hvad det er – har klaret sig i sammenligning med, hvordan LD har klaret sig.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jamen det synes jeg altså ville være godt. Jeg synes, at alt, hvad der kan give folk et bedre grundlag for at træffe beslutninger, er godt, alt, hvad der kan gøre pensionsmarkedet mere gennemsueligt for dem, der skal investere, vælge, hvor de vil have deres opsparing liggende, er godt.

Men det er jo ikke kun i denne her sammenhæng. Det er jo ikke noget nyt, at folk skal træffe beslutning om, hvor de vil have deres opsparing liggende. Uanset om det er en pensionsopsparing eller anden form for opsparing, så skal folk

jo allerede i dag for de fleste af deres penge jo træffe nogle beslutninger om, hvor de vil have dem stående, og der synes jeg da, at man godt kunne gøre mere for at få et mere gennemsigtigt marked, når det gælder pensionsopsparing, fordi det er meget svært at gennemskue for den enkelte opsparer, hvor det er bedst at placere pengene. Det er komplicerede forhold, og det kunne man godt arbejde videre med.

Kl. 18.40

Jeg mener nu, det skal være en mere overordnet arbejdsopgave end blot en opgave, der har relation til netop det at kunne flytte midler fra LD til andre pensionsinstitutter. Jeg mener, at vi mere generelt på det erhvervspolitiske område skal interessere os for at skabe mere gennemsku- elighed, når det gælder pensionsopsparing.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Den her snakken om frit valg forstår jeg egentlig udmærket. Men hvad er årsagen til, at De Konserveratives ordfører ikke går det skridt videre, som vi ofte har hørt om, nemlig at pengene ligger bedst i borgernes lommer? Hvorfor ikke give pengene frit, hvis der virkelig skal være frit valg, og så kunne man få lov til at skruer sit forbrug op, som der også er lagt op til?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Man kunne naturligvis godt være fristet til at give pengene frit. Det kunne man for så vidt også sige med Den Særlige Pensionsopsparing. Det ville jo være det samme der at spørge, hvorfor folk ikke bare kan få pengene selv, og så kan de omsætte dem i forbrug, eller de kan spare dem op på anden vis. Men der er vi jo inde i nogle samfundsøkonomiske overvejelser.

Der er jo en grund til, at man i sin tid bandt disse midler, og hvis man pludselig frigav midler i LD og midler i Den Særlige Pensionsopsparing, så ville vi formentlig se et forbrugsboom, som samfundsøkonomien næppe kunne holde til.

Det er sundt for et samfund, at der er en høj grad af opsparing, og man kan ikke sådan fra den ene dag til den anden lade folk omsætte de midler, der er sparet op i LD og SP, fuldstændig frit. Det mener jeg ville slå bunden ud af både de finansielle markeder og af samfundsøkonomien. Så jeg tror ikke, det ville være klogt rent økonomisk at gøre det.