

Ligesom de nævnte tiltag bygger dette lovfor- slag på anbefalingerne i Bremerudvalgets rap- port. LD har allerede for et par år siden indført puljevalg, som giver medlemmerne mulighed for at få indflydelse på investeringen af deres in- destående. Med lovforslaget suppleres dette til- tag med en flytteret. Medlemmerne får således fremover mulighed for at vælge at lade pensio- onspengene stå hos LD eller f.eks. slå dem sam- men med en anden af deres pensionsordninger. Det er altså vigtigt at slå fast, at der ikke er en pligt til at flytte pengene.

Der er så fra forskellig side blevet peget på, at LD har gjort meget ud af at investere medlem- mernes penge i små danske virksomheder og med stor succes for både LD og virksomhederne. Der har lydt bekymrede røster om, at en flyt- teret måske vil betyde, at LD ikke længere kan udnytte deres ekspertise inden for dette område, og at det vil få store konsekvenser for de små danske virksomheder, som kommer til at mang- le risikovillig kapital.

Jeg hælder måske nok til at mene, at hvis chancen for et godt afkast er til stede, så skal der nok være nogle, der byder sig til med et godt in- vesteringsstilbud. Men det vil naturligvis være fornuftigt at gøre brug af den ekspertise, LD gennem en årrække har oparbejdet inden for området. Derfor skabes der også med lovforsla- get den fornødne fleksibilitet til, at LD kan op- rette et fondsmæglerselskab, der kan tilbyde sin knowhow til andre investeringsforvaltere. LD kan på den måde udnytte sin viden, andre inve- steringsinstitutter får del i de gode afkastmulig- heder, og de små danske iværksættere er sikret den nødvendige kapital. Der er derfor ingen grund til bekymring på deres vegne.

Kl. 19.30

Til hr. Anders Samuelsen vil jeg bare sige kort, at for at diskutere, om der er et brud på skattestoppet, er det jo en forudsætning, at der er tale om en skat, og det er der jo ikke her. Her er der tale om en fortsættelse af den etablerings- udgift, man har, for at kontohaverne, ud over at de kan vælge puljer, nu altså kan gå det skridt videre, at de kan flytte deres midler.

Jeg vil afslutningsvis takke de ordførere, der har støttet lovforslaget her i dag. Skulle der fort- sat være uafklarede spørgsmål i forbindelse med lovforslaget, så er jeg sikker på, at det vil kunne løses under udvalgsbehandlingen.

Formanden:

Ministeren må godt blive stående, for der er til- syneladende uafklarede spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Nu kommer det ikke som en overraskelse for mig, at ministeren påstår, at der ikke er tale om en skattestigning.

Min hovedpointe var, at det jo er fløjtende li- gegyldigt set fra borgernes synsvinkel. Der er tale om en omkostningsstigning, en yderligere omkostning, dvs. mindre til en selv til forbrug – det kan godt være, at det er et lille beløb – så- fremt man vælger ikke at benytte sig af denne her mulighed, hvor der nu kommer brugerbeta- ling, uanset om man vil bruge den eller ej.

Da vi havde behandlingen den 4. december 2002 af Det Radikale Venstres forslag om at for- enkle aktie- og kapitalindkomstbeskatningen, blev det forslag basket til jorden af Venstres ord- fører, hr. Peter Christensen, med de her ord:

»Sandheden er, at der ikke findes nogen om- råder, som kan tåle en skattestigning. Der findes ingen afgifter, som er for små, eller for den sags skyld skatter, som er for små.« »Derfor må – sagde han videre – »en lettelse af aktieområdet også ske uden den foreslåede bagside. En for- enkling skal finansieres uden skattestigninger på andre områder.«

Hvorfor skal det samme ikke være gældende her, at hvis man får en ekstraomkostning, så skal man lettes et andet sted?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frede- riksen):

Jo, men det forudsætter jo, at der er tale om en skat, for at vi kan diskutere, om det er et brud på skattestoppet.

Det er klart, at en hvilken som helst ordning, der skal etableres, formentlig vil koste penge, og nu skal der altså etableres en ordning, der sikrer, at man kan flytte pengene fra LD til en anden pensionskonto, man har et sted. Ligesom da man indførte puljevalg, så koster det naturligvis også noget at etablere de puljer for at give LD's kunder valgfrihed mellem forskellige ordninger.

Jeg forstår ikke rigtig denne her diskussion, for jeg går ud fra, at det, der forener vore to par- tier, er at give det enkelte menneske den størst mulige indflydelse på egen situation og egen mulighed for at råde over sine penge, og nu etablerer vi altså en valgfrihed, så jeg kan ikke