

når nu man prioriterede det her område så højt, som fru Jytte Wittrock siger, som bl.a. kunne være med til at udmønte det meget store beløb på 20 mio. kr., som man havde afsat.

Sagen er jo, at når man ikke har en strategi for det, man laver, ved man jo heller ikke, hvad der kommer ud af det. Så jeg vil igen spørge: Hvorfor lavede man ikke en strategi, sådan at man kunne få udmøntet de midler, som man havde afsat, på en fornuftig strategisk måde, og eventuelt afsatte nogle flere penge, så man kunne få løst de problemer, sådan som den nuværende regering faktisk gør i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

I vores regeringstid var der de der investeringsplaner på trafikområdet, og det er det, jeg kender mest til. Jeg er ikke bekendt med – og det kan være, at det er mig, der har manglende viden – at vi har haft strategiplaner på miljøområdet specielt investeringsmæssigt, men det kan være, det er, fordi jeg ikke er oplyst nok og er forholdsvis ny i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Men jeg ved, at det, vi havde af strategier på trafikområdet, var indeholdt i 10-års-planerne.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Jørn Dohrmann (DF):

Med L 108 er det meningen at etablere et fælles udgangspunkt for udarbejdelse af støjkort og en støjhandlingsplan, og det må jo selvfølgelig være med henblik på at forebygge eller reducere den eksisterende støj. Med L 108 skal der fastlægges regler om, hvilke myndigheder der skal være ansvarlige for gennemførelse af den her opgave, vi nu engang skal udføre.

Man kan også sige om L 108, at det kun omhandler de store byer, jernbaner og lufthavne. Men det er jo ikke hele Danmark, der bliver involveret her. Det er vigtigt, at man ved de store støjkluder har en plan over, hvad der skal ske i det her område, men det tager man jo ikke højde for i den her plan.

Der er selvfølgelig andre ting i forslaget, hvor man kan sige, at det er godt, de ikke er med, og det er bl.a., at der ikke skal fastlægges grænser for støj, for det må jo absolut være et nationalt anliggende og i hvert fald ikke noget, EU skal tage sig af. Man kan jo også spørge: Hvad er det for en by eller et område, man har haft proble-

mer med, siden det lige pludselig er EU, der skal pålægge de enkelte lande at indføre disse tiltag?

Her får man bare et stykke papir på, at der skal ske noget på det her område, men hvad der skal ske, er egentlig ikke fastlagt i det her forslag. Derfor mener jeg, at når vi ser på det her lovforslag, som egentlig udspringer af, at vi skal implementere et direktiv fra EU, så er der rigtig mange, jeg vil kalde det huller, i de ting, som EU beskæftiger sig med.

Der er ingen konkrete tiltag på området her fra dansk side på nuværende tidspunkt, og vi ser igen, at vi bruger en masse penge på projekter, som egentlig ingenting er værd. Jeg er overbevist om, at man kunne bruge mange af de penge bedre et andet sted, hvor man også ville få mere for de her penge.

Det, man kan sige, er, at man nu måske får nogle ens regler for, hvordan man måler vejstøj og trafikstøj i de større byer. Også på længere sigt kan der måske vedtages nogle handlingsplaner, som gør, at vi vil få mindre støj og trafikstøj i de større byer. Og selvfølgelig er det også en fordel for borgere i Danmark, at man kan se, hvor der er støjområder, så man, når man overvejer at flytte andre steder hen i landet, har muligheden for at fravælge de støjbelastede områder.

Kl. 15.05

Den åbenhed er vi da selvfølgelig glade for, men det behøver vi jo ikke at have EU til at fortælle os. Vi har jo allerede muligheden for at gøre det selv i Danmark, men det magter den her regering måske ikke at gøre, så derfor hilser de den hjælp, de kan få af EU, velkommen. Men vi mener i hvert fald i Dansk Folkeparti, at det burde vi kunne løse selv.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er sådan set ikke uenig med hr. Jørn Dohrmann i, at de her ting kunne man godt foretage alene i Danmark. Det var sådan set ikke noget, man behøvede at have et EF-direktiv til. Så jeg vil bare lige spørge hr. Jørn Dohrmann, om ikke han kan bekræfte, at uanset at der ligger et EF-direktiv, er der sådan set ikke noget til hinder for, at vi her i Folketinget kunne blive enige om i forbindelse med behandlingen af det her lovforslag, at der var nogle strammere regler, som vi ville gennemføre, uanset at det ikke var det, der stod i EF-direktivet, men at vi kunne stramme op på det. Det vil jeg have hr. Jørn Dohrmann til at bekræfte.