

Det har allerede været fremført i debatten, at man kunne indsætte forpligtende støjgrænser, at man kunne afsætte en støjpujle, det synes jeg også, jeg har forsøgt at slå til lyd for. Det kan også være, at hr. Dohrmann, når han er kommet over den polemiske fase og måske trækker i arbejdstøjet, også har nogle forslag, og så synes jeg da også, at de skal indgå.

Jeg forstår ikke helt, hvad hr. Dohrmann vil med sit spørgsmål, det må jeg indrømme.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kristendemokraterne er selvfølgelig indstillet på, at støjdirektivet skal implementeres i dansk lovgivning, men vi må endnu en gang påpege, at vi ikke er begejstrede for, at man bruger et forslag til at indhente hjemmel til ministeren og ikke stort andet.

Kl. 15.45

Kristendemokraterne så gerne, at når man behandler et lovforslag her i Folketinget, så har man også klarhed over, hvad det lige præcis vil medføre i praksis.

Det kan godt være, at det i realiteten bliver tilsvarende resultat, når man bruger det, jeg kalder hjemmelmetoden, men det er efterhånden blevet en uskik, at man vælger den udvej med stort set alle de direktiver, der skal implementeres i dansk lovgivning.

Hvad angår selve lovforslagets indhold, altså ud over ministerens hjemmel, så undrer og irriterer det os en hel del, at man ikke på nuværende tidspunkt mere præcist kan beregne de økonomiske konsekvenser for såvel erhvervsliv som for stat, amter og kommuner.

Ligeledes vil vi i forlængelse af bemærkningerne gerne høre, hvad den nærmere årsag er til, at militære aktiviteter ikke skal være omfattet af forslaget.

Endelig vil vi høre ministeren om, hvorvidt man i forbindelse med kravene til støjkortlægning vil inddrage den efterhånden gamle sag om problemer med infralyd og lavfrekvensstøj, som er dukket op i Miljø- og Planlægningsudvalget fra tid til anden.

Kristendemokraterne vil på trods af hjemmelmetoden gå positivt ind i udvalgsarbejdet, hvor vi håber, at ministeren vil forholde sig til vores overvejelser.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne indledningsvis takke ordførerne for den positive modtagelse af lovforslaget. Man må jo sige, at støjdirektivet sætter støjen på dagsordenen som et miljøproblem i både Europa og herhjemme. Og i modsætning til en række miljøproblemer som f.eks. luft, altså luftforurening, og vandmiljøproblemer er der jo indtil nu kun gjort relativt lidt i europæisk regi for at få kontrol over støjen. Og det skyldes bl.a., at støj først og fremmest er et lokalt problem, og at støj ikke er grænseoverskridende.

Med støjdirektivet er der altså sat en fælles-europæisk indsats på skinner for at nedbringe støjen, og jeg skal i den forbindelse nævne, at den støj, der er tale om, er vejtrafikstøj, flyvepladsstøj, jernbanestøj og støj fra virksomheder. Larmende naboer eller støj på arbejdspladsen er altså ikke omfattet.

Der er også ganske mange mennesker herhjemme, der er belastet af støj over de vejledende grænseværdier, det gælder i hvert fald især med hensyn til vejtrafikstøjen. Miljøstyrelsen har ved den seneste kortlægning opgjort, at der er omkring 700.000 boliger, der er belastet med vejtrafikstøj over den vejledende grænseværdi på 55 dB. I Danmark er der allerede gjort en del for at nedbringe støjen. Særlig støj fra virksomheder og til dels flyvepladser er der gjort meget for at begrænse, bl.a. gennem miljøgodkendelser. Og derudover har Banestyrelsen i en årrække systematisk gjort en indsats for at mindske støjen for dem, der bor langs jernbanenettet.

I forbindelse med en ny motorvej og vejudvidelser har staten et højt ambitionsniveau med hensyn til støjbeskyttelse af boliger, men der er stadig nogle uløste problemer på støjområdet. Disse problemer tages der mere systematisk fat på at løse med det nye støjdirektiv.

Formålet med støjdirektivet er, at der skal udarbejdes støjkort og støjhandlingsplaner med henblik på at forebygge og begrænse ekstern støj og for at kunne sammenligne kortlægning af, hvor meget støj der er i forskellige områder, er der fastsat krav til den måde, støjen skal opgøres på.

Ud over indsatsen i de enkelte lande er det hensigten, at der gennem støjkortlægningen skabes et overblik over den samlede støjbelastning på europæisk niveau. Dette skal bl.a. bruges til at vurdere behovet for at arbejde for at begrænse støjudsendelsen fra støjkilderne. Ud fra et langsigtet, økonomisk perspektiv og ønsket om mere miljø for pengene vil det nemlig være