

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 120:

Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter og lov om dyreforsøg. (Markedsføringsforbud for kosmetiske midler, der er testet med dyreforsøg, forbud mod udførelse af dyreforsøg med færdige kosmetiske midler samt offentliggørelse af visse oplysninger om kosmetiske midler m.v.).

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (FremSAT 18/12 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inger Støjberg (V):

Indsatsen imod forsøg med kosmetikprodukter på dyr har været lang og besværlig, men i dag står vi endelig over for at skulle implementere resultatet, som jo blev forhandlet på plads under det danske formandskab. Jeg håber meget, at vi alle kan gå ind for det her forbud mod dyreforsøg i hele EU, som omfatter såvel de færdige produkter som enkelte ingredienser.

Derudover omfatter forbuddet også markedsføring af produkter, hvor der er foretaget dyreforsøg. Sidst, men ikke mindst, får vi forbrugere adgang til oplysninger om eventuelle skadelige virkninger af de kemiske stoffer.

Dette forslag vil betyde, at der nu bliver sat skub i udviklingen af alternative metoder til at teste kosmetik, og det er godt, at det endelig sker.

Venstre kan hermed gå ind for forslaget.

Lone Møller (S):

Dette lovforslag har til formål at implementere dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om kosmetiske produkter.

Kl. 16.00

Direktivet indfører først og fremmest forbud mod følgende ting: Udførelse af dyreforsøg i EU med færdige kosmetiske produkter, udførelse af dyreforsøg i EU med bestanddele eller sammensætninger af kosmetiske produkter og markedsføring af færdige kosmetiske produkter, som har været testet ved hjælp af dyreforsøg. Derudover foreslås der to andre ændringer. Der fastsættes regler for, hvornår et kosmetisk produkt må mærkes med, at det ikke har været testet på dyr, og der fastsættes regler for, hvordan offentligheden kan få nem adgang til oplysninger om kosmetiske produkters sammensætning og deres uønskede virkninger.

Der er tale om et område, hvor det er yderst relevant at vedtage fælles europæiske regler. Lovgivningen retter sig mod en branche, der er domineret af enorme kapitalinteresser, og de vigtigste producenter er store, multinationale selskaber, der opererer på tværs af grænserne. Grænseoverskridende problemer kræver grænseoverskridende løsninger.

En række lande i EU har allerede forbud mod dyreforsøg med kosmetik, men forbuddet omfatter ikke importerede produkter. Med direktivets gennemførelse bliver et stort marked for kosmetiske produkter rensat for dyreforsøg. Import, produktion og markedsføring af sådanne produkter bliver forbudt i EU, så producenterne kan altså ikke bare flytte forsøgene til lande uden for EU og fortsat sælge kosmetikken i EU. Det betyder, at producenterne skal forholde sig til, at de kun kan bevare adgangen til det store EU-marked, hvis de producerer kosmetik uden at anvende dyr til at teste produkterne på.

Dyreforsøg medfører ofte store lidelser for de dyr, der involveres, og derfor bør dyreforsøg kun anvendes, hvis formålet anses for yderst nødvendigt for menneskers sundhed, og hvis der ikke findes alternative testmetoder. Når det gælder kosmetikproduktion, kan man jo i høj grad sætte spørgsmålstegn ved; om det er »yderst« nødvendigt. Det drejer sig jo ikke om at udvikle en kur mod kræft eller hjælpe børn med sukkersyge; derimod piner man dyr for at udvikle nye nuancer i farven på læbestift, og for at vi kan få flere bobler i boblebadet.