

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu ved hr. Jørn Jespersen jo, at jeg her bevæger mig ind i et minefyldt farvand, fordi jeg på det her punkt har haft, skal vi sige, en nuance i forhold til det, som et flertal i mit parti har vedtaget.

Så jeg kan jo kun sige, at det er min personlige opfattelse, at der, hvor der er mulighed for i Unionen at gå ind og foretage forpligtende lovgivning, der hæver dyrebekyttelse, dyrevelfærd, sundhed, miljø osv., skal man gøre det.

Jeg tror ikke, jeg kan svare mere præcist end sådan på det. Jeg håber også, det er et klart svar på hr. Jørn Jespersens spørgsmål.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Kan jeg så sige tak til hr. Keld Albrechtsen? ... Tak.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kristendemokraterne finder det vigtigt, at vi tager vort ansvar over for naturen alvorligt og sørger for, at den forvaltes på en etisk forsvarlig måde. Dyreforsøg har aldrig været og er fortsat ikke legitimt for at udvikle kosmetiske produkter. Mens der kan være tungtvejende etiske grunde til at tillade dyreforsøg i forbindelse med udvikling af medicin og lignende, der kan redde menneskeliv, så er der ikke mange seriøse argumenter for forsvar af et etisk ståsted, der tillader dyreforsøg, man kan sige bogstaveligt talt af kosmetiske årsager.

Kristendemokraterne ser derfor gerne, at vi kunne gå et skridt videre, end tilfældet er i det her forslag, men anerkender, at det er et lille skridt i den rigtige retning.

Kristendemokraterne er positive over for forslaget.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive modtagelse af lovforslaget. 7. ændring af kosmetikdirektivet skal være gennemført herhjemme senest den 10. september i år, og formålet med det lovforslag, vi behandler i dag, er naturligvis at sikre, at ændringen kan gennemføres til tiden.

En vigtig del af 7. ændring er forbuddet mod dyreforsøg i relation til kosmetik, og med ændringen indføres der et forbud, som både rammer udførelsen af dyreforsøg i EU og markedsføringen af kosmetik, som er testet ved hjælp af dyreforsøg. Dermed rammer vi også de dyreforsøg, der udføres uden for EU.

Forbuddet har først og fremmest til formål at beskytte dyrevelfærden. Samtidig indføres det på en afbalanceret og forsvarlig måde, således at hensynet til produkternes sikkerhed over for forbrugerne også tilgodeses. Det mener jeg er et godt og sundt princip, som jeg også kan høre ordførerne er enige i.

7. ændring forhandlede vi færdig under det danske EU-formandskab efter en langvarig og meget kompliceret proces, hvor det lykkedes at skabe enighed mellem Rådet og Parlamentet. Selve afslutningen varede sådan fra begyndelsen på aftenen og frem til halv fem om morgenen. Det siger jeg bare, fordi jeg måske godt kunne have undt dem, der måske måtte mene, at her måtte der lægges noget mere pres på, at have overværet forhandlingerne. Jeg havde jo selv fornøjelsen, fordi vi havde formandskabet på det tidspunkt. Jeg må bare sige, at der var mange inklusive mig selv, som gerne så det strammet op, men man ved jo, at man skal prøve at finde et flertal, og at man skal nå til et forlig.

Derfor vil jeg også gerne sige til et af de spørgsmål, der er stillet, nemlig om de her årstal står til troende, at ja, det gør de. Sådan som vi oplever det, står de 6 og de 10 år klart skrevet deri. Dem skal man overholde, ellers skal man i hvert fald, sådan som jeg oplever det, til at lave direktivet om. Når jeg husker, hvordan Parlamentet agerede, vil jeg sige, at det tror jeg roligt man kan regne med bliver svært, og jeg vil også sige, at det hører heller ingen steder hjemme, hvis det skulle ske.

Med ændringen blev der tilvejebragt et solidt grundlag for løsningen af problemet med dyreforsøg med kosmetik. Det problem har optaget politikere og fagfolk i flere år. Faktisk må man sige, at det her direktiv har været længe undervejs. Svenskerne havde det faktisk på deres dagsorden, men måtte tage det af igen, fordi de ikke kunne komme igennem med det, og så fremdeles.

Kl. 16.35

En af de ting, som blev nævnt, da vi fik formandskabet, var, at det her ville blive meget kompliceret. Det blev det så også, men takket være dygtige embedsfolk og en del lande, som pressede på og var med, og også en masse organisationer, som jeg gerne vil sige til fru Margrete Auken at jeg havde stor fornøjelse af, lykkedes det. Bl.a. var dyreorganisationerne gode til at bringe sig frem og komme med gode argumenter, og jeg vil godt takke for det indspil, som de