

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil så bare sige, at jeg håber, ministeren husker begge dele, at jeg sagde, at det var positivt med det her lovforslag, men når ministeren nu udarbejder kommende lovforslag – hvis ellers ikke regeringen vælger snart at gå af – så vil han måske have den bemærkning i tankerne, at der dog er folketingsmedlemmer, der mener, at der gives rigelig mange bemyndigelser i øjeblikket.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Hr. Keld Albrechtsen ved, at jeg altid lytter og noterer mig, når jeg får gode råd fra oppositionen. Om jeg er enig og agter at følge dem i enhver henseende, vil jo blive efterprøvet senere. Men jeg er sikker på, at hr. Keld Albrechtsen vil opleve, at det er en stil, vi vil holde i de næste mange, mange, mange år, hvor vi jo selvfølgelig vil have en regering af den her type.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Vi har lige hr. Jørn Dohrmann, som også har et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Nu har vi jo hørt fra så mange andre ordførere, at det er så godt det hele. Men det med at ministeren kan bestemme, var det ikke noget, man kunne gøre lidt bedre i det her lovforslag? Kunne man da ikke indsætte, at det faktisk var en pligt, så man ligesom strammede op her? Det kunne jeg godt forestille mig at man kunne gøre, men jeg ved ikke, hvad ministeren siger til det.

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge: Kunne man ikke med de ting, man ligesom ved der skal ske på området her, lave en handlingsplan for, hvornår man fra dansk side kan tage nogle initiativer på det her område? Det kunne jeg godt lige tænke mig at spørge ministeren om.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg ved jo, hvor meget hr. Jørn Dohrmann er optaget af de her forhold omkring dyr, og det vil jeg da meget gerne kvittere for.

Jeg forstår sådan set godt, at der spørges, om man kunne stramme nogle ting op heri, men man skal huske, at det her direktiv er totalt harmoniseret, det vil altså sige, at spillereglerne er, som de er heri.

Men jeg vil godt tilkendegive i dag, at hvis der er noget, som vi fra dansk side kan gøre i forhold til det her, så går vi gerne ind i en debat og prøver at lave en aftale med hinanden om det. Det vil jeg gerne sige som punkt et.

Punkt 2 om handlingsplan: Det er selvfølgelig altid svært, fordi en handlingsplan helst også skal kendetegnes ved, at den er gennemarbejdet, at den er virksom, og at den skal have en effekt.

Hvis det kan lade sig gøre, at vi kan lave nogle ting her, så er vi åbne over for at tage en debat. Jeg nævnte i forbindelse med kemikaliekontrolten, at vi jo gerne vil gå ind og sige noget om en indsats, så vi vil kontrollere i højere grad, for når der skal implementeres noget nyt, er det godt at sikre sig, at man nu også overholder spillereglerne. Vi ser gerne på det. Vi er i hvert fald ikke afvisende.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Ministeren er jo meget tilfreds med indsatsen under det danske formandskab og med, at det lykkedes at få det her på plads. Det forstår jeg godt, og det synes jeg også var fint.

Da ministeren nu angler efter kommentarer til det, vil jeg da gerne sige, at vi i SF absolut anerkender dygtigheden hos ministerens embedsværk, der gjorde, at det var muligt at få det her igennem. Det er bl.a. derfor, vi synes, det er så ærgerligt, at der bliver skåret ned på det hele tiden, for det formindsker jo chancen for en tilsvarende succes næste gang, og det er netop de videre perspektiver, jeg gerne vil spørge til.

Dyreforsøg i forbindelse med kosmetik udgør 0,4 pct. af samtlige dyreforsøg i forbindelse med kemikalier generelt. Det vil sige, at vi har altså stadig væk på trods af det her fremskridt 99,6 pct. af dyreforsøgene tilbage.

Hvilke initiativer agter ministeren at tage for også at formindske antallet og omfanget af lidelser hos dyr i forbindelse med forsøg på alle de andre områder, hvor der indgår dyreforsøg?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg kan kun sige, at nu bevæger vi os i hvert fald ud på et område, hvor vi kan sige, at vi er væk fra kosmetikdirektivet. Jeg tager gerne en debat om det. Jeg synes næppe, det er tidspunktet nu, hvor det decideret er kosmetikdirektivet, vi behandler. Men jeg er meget enig med hr. Jørn Jespersen i, at kan vi tage nogle initiativer på det