

ballage, og hvem skulle være mere interesseret i, at vi når de mål på den rigtige måde, end miljøministeren?

Jeg har så selvfølgelig gennem længere tid drøftet de her spørgsmål med Miljøstyrelsen, men styrelsens melding til mig har været, og det er jeg nødt til at sige i Folketinget, at når det drejer sig om plastflasker til kildevand, så er vi på usikker grund i forhold til EU-retten. Spørgsmålet er nemlig, om vi kan nøjes med at stille pantkrav til plastflasker. Miljøstyrelsen vurderer, at det vil kunne give problemer i forhold til EU-retten, hvis ikke alle emballager til kildevand omfattes af pantpligten, og styrelsen er samtidig usikker på, om det er praktisk og økonomisk fornuftigt at indsamle alle emballagetyper til kildevand.

Jeg synes, det må være en forudsætning, og jeg tror og håber på, at alle i Folketinget er enige om det, at det skal hvile på et fagligt, sagligt grundlag. Det skal hvile på, at også Miljøstyrelsen kan anbefale det.

Det er især tanken om at tage papkartoner med i retursystemet, som er problematisk. Det ville bl.a. give nogle tekniske vanskeligheder, fordi kartonerne ikke er, som man nok kan forstå, roterbare. Derfor vil en pantkode på kartonen ikke umiddelbart kunne aflæses i returautomaterne ude i butikkerne. Tekniske problemer kan selvfølgelig løses på sigt, men kombinationen af tekniske problemer, der skal løses, og EU-retten, der skal undersøges nærmere, har i hvert fald gjort det klart for mig, at vi ikke på nuværende tidspunkt har grundlaget for at træffe beslutning om at tage kildevand med.

Det handler altså ikke om at have viljen eller lysten til miljøhensyn, det handler derimod om, hvorvidt vi har det grundlag, vi skal bruge, for at kunne gøre det. Jeg kunne selvfølgelig godt have valgt at vente, men hvorfor skulle vi dog det? Udvidelsen med alkoholsodavand ligger lige for. Lad os dog gå i gang med at forberede den med det samme.

Jeg har selvfølgelig godt bemærket, at man fra flere sider i de sidste par dage har påpeget, at der er pant på plastflasker til kildevand i Sverige. Så hvad mener miljøministeren nu med, at det kan give problemer med EU-retten, når de nu har det i Sverige, Sverige er jo også medlem af EU? Det ræsonnement kan jeg da umiddelbart godt forstå. Sagen er bare, at sammenligningen med Sverige ikke rigtig giver mening. Det er rigtigt, at der i Sverige er pant på nogle plastflasker til kildevand, men det gælder ikke dem al-

le. Der er altså ikke tale om en obligatorisk ordning, og det er en helt afgørende forskel i forhold til det danske system. Frivillige pant- og retursystemer giver ikke nødvendigvis problemer i forhold til EU-retten. Så snart der er tale om lovbundne, obligatoriske ordninger, opstår der imidlertid problemer, hvis der diskrimineres mellem emballagetyper.

Forslagsstillerne nævner desuden ice tea som et konkret eksempel på læskedrikke, som bør omfattes af pant- og retursystemet, og her er det Miljøstyrelsens foreløbige vurdering, at vi løber ind i afgrænsningsmæssige problemer i forhold til andre læskedrikke uden kulsyre. Det skal være så enkelt som muligt for forbrugerne at vide, hvilke emballager der er pant på, og hvilke der ikke er. Afgrænsningsmæssige problemer må heller ikke indebære forskelsbehandling af sammenlignelige eller konkurrerende produkter.

Som jeg sagde før, er jeg indstillet på, at vi med det samme tager skridt til at udvide pantkravet til at omfatte alkoholsodavand generelt. I dag er alkoholsodavand, der er baseret på malt, allerede omfattet af pant- og retursystemet, fordi de skatteteknisk er et ølprodukt. Disse udgør en mindre del af det samlede salg af alkoholsodavand. De spiritus- og vinbaserede alkoholsodavand bør også omfattes, og det vil være logisk for forbrugerne, hvis der er pant på alle emballager til alkoholsodavand.

Kl. 17.00

Alle producenter og importører af alkoholsodavand bør også blive stillet over for samme krav med hensyn til pantpligt og tilmelding til Dansk Retursystem A/S, og hvad det medfører af krav om indbetaling af gebyr til indsamling og håndtering.

Hvis emballager til alkoholsodavand baseret på vin og spiritus bliver omfattet af pant- og retursystemet, bør de også i relation til emballageafgiften stilles lige med emballage til ølbaseret alkoholsodavand, ellers kommer vi igen i konflikt med EU-retten.

Folketinget har netop i december vedtaget at nedsætte emballageafgiften med 80 pct. på emballager til øl og sodavand, herunder maltbaseret alkoholsodavand, som alle er omfattet af pant- og retursystemet. En tilsvarende nedsættelse må derfor forudsættes at skulle ske for emballager til øvrige alkoholsodavand, der omfattes af pant- og retursystemet. Konsekvensen af en afgiftsnedsættelse vil være et provenutab for