

tyder den sondering, som bliver foretaget, at det ikke kan lade sig gøre? Og så må vi jo tage det til efterretning.

Det er klart, at når vi får en tilbagemelding, når Miljøstyrelsens folk ikke er usikre mere, men er sikre, ja, så er der en ny situation, og så må vi drøfte den.

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Eyvind Vesselbo, om han ikke anerkender, at vi er bagud med hensyn til genanvendelsesprocenter på plast.

De forslag, vi behandler her i dag, var jo netop en måde, hvorpå man kunne få udnyttet og genanvendt endnu mere plast af mange slags, også saftevandsflasker, som ligner alle mulige andre flasker. Forbrugerne er jo dybt forvirrede over, at man i vores udmærkede retursystem i Danmark ikke kan få afleveret disse flasker.

Jeg kan ikke helt begribe, hvorfor man så tager Dansk Folkeparti som gidsel og kun tager alkoholsodavandene med, når nu problemet med de andre plastflasker er langt, langt større.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Skal jeg forstå fru Inger Bierbaums forslag sådan, at vi for at opfylde et direktiv om genanvendelse f.eks. skal bryde EU-lovgivningen? Det var da en helt speciel form for logik, må jeg nok sige.

Jeg mener, at vi både skal opfylde direktivet og opfylde lovgivningen. Det ville da være noget mærkeligt, hvis vi fra Venstres side sagde til regeringen: Hør lige her, vi har altså et direktiv, vi skal opfylde, og for at opfylde det, er vi altså nødt til at bryde lovgivningen. Sådan arbejder vi altså ikke.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg har ikke hørt om, at Sverige har brudt EU-retten, så derfor anser jeg det ikke for lovbrud i forhold til EU-retten. Jeg vil gerne høre, om hr. Vesselbo har hørt om, at Sverige har brudt EU-retten.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det sådan, at Socialdemokratiet jo meget har dyrket historien om, at denne her regering ikke kan lide eksperter og ikke vil bruge eksper-

ter. Så er det jo interessant at høre fru Inger Bierbaum stå her og sige, når nu jeg argumenterer med, at jeg har fået at vide af eksperterne i Miljøstyrelsen, at det her er de i tvivl om; og at de derfor ikke kan anbefale, at vi gør det, at så er det også galt.

Hvad mener Socialdemokratiet egentlig med det, når man går ud og debatterer med os og skyder os i skoene, at vi ikke vil bruge eksperter og fyrer eksperter osv., men når vi så bruger eksperterne netop til at dokumentere det, vi siger, så er det altså et problem for Socialdemokratiet?

Jeg tror lige, at Socialdemokratiet og fru Inger Bierbaum skulle tage sig lidt sammen i denne her sag og lade være at komme med sådan nogle påstande, som er fremført på det her område.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg har et ritzautelegram her fra i går, og der vil jeg da godt starte med at spørge: Er hr. Eyvind Vesselbo blevet klogere siden i går? Kan hr. Eyvind Vesselbo ikke bekræfte, at Miljøstyrelsen egentlig havde sagt, at det faktisk ikke kunne lade sig gøre at tage de her kildevandsflasker med? Alligevel siger hr. Eyvind Vesselbo: Når Sverige kan have kildevandsflasker med i retursystemet, skulle der jo ikke være noget til hinder for, at det kan Danmark også.

Så vil jeg bare spørge: Er hr. Eyvind Vesselbo blevet klogere af det møde, han har haft med miljøministeren i går?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det, jeg siger i det ritzautelegram, er, at Miljøstyrelsen skal undersøge, hvordan det kan lade sig gøre, at Sverige har denne her ordning, som Sverige har, og om Sverige, fordi de har den ordning, så er i karambolage med EU-lovgivningen, og om Sverige eventuelt har fået nogen henvendelser fra EU, for der står også – det har vi fået oplyst – at Tyskland har problemer med den ordning, de har, i forhold til EU. Min eneste kommentar til det her er derfor, at jeg godt vil have undersøgt sagen til bunds.

Når Miljøstyrelsen udtaler i forbindelse med denne her aftale, at man er i tvivl om EU-retten, så mener jeg, at det er meget reelt at sige: Jamen når Sverige kan have det her, er det da vigtigt, at vi får belyst alle facetter af det her, sådan at vi kan træffe de bedste beslutninger. Når vi får en tilbagemelding på det – som jeg sagde til hr. Mo-