

den slags flasker allerede på det her tidspunkt. Så hvorfor tog man det egentlig ikke med på det tidspunkt, nu da det er så vigtigt lige pludselig?

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg vil gerne give den forklaring, som jeg mener er rigtig på det tidspunkt. Vi havde en stor diskussion her i Danmark om, hvorvidt vi kunne beholde vores udmærkede danske retursystem med genopfyldelse af glasflasker, som jo kan genopfyldes langt, langt flere gange, end plastflasker kan. Og så havde vi en diskussion med EU, og så var det måske ikke lige comme il faut at komme med nye ting.

Personlig har jeg i mange år gerne villet have, at man udvidede det til plastflasker, men de sidste år er der altså sket en stor, stor udvidelse af plastemballagen specielt til kildevand.

Formanden:

Da ... jo, fru Inger Bierbaum. Nej, undskyld: fru Inger Støjberg.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nej, det er ikke nemt med alle de Ingere.

Jeg synes ikke helt, at jeg fik svar på mit spørgsmål, om ikke der også fandtes enorme mængder af plastflasker på det tidspunkt. Jeg vil bare gerne have et præcist svar på det.

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg har ikke tal på, hvor mange der var i år 2000, og hvor mange der er her i år 2004. Jeg har bare konstateret, at man har undersøgt, at der har været en meget stor stigning. Og sådan kan jeg sige til min navnesøster Inger.

Formanden:

Så siger vi tak til fru Inger Bierbaum. Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Jo, det har hr. Keld Albrechtsen, som ordfører i anden runde.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, men det er kun, fordi jeg synes, at ved afslutningen af den her debat kunne det være på sin plads at gøre en bemærkning til selve formen, som vi også har oplevet flere gange i eftermiddag. Det er især hr. Dohrmann og hr. Vesselbo.

Jeg synes altså, at historiske debatter altid kan være på sin plads, men man kan altså ikke bruge som argument for at sige nej til forbedringer, at

det har den tidligere regering ikke gennemført. Det kunne den tidligere regering bare have gjort. Det er altså ikke en måde, man kan fralæge sig ansvaret for problemerne på. Der kan være nogle tilfælde, hvor den tidligere regering har forsømt noget. Der kan også være nogle tilfælde, hvor hr. Eyvind Vesselbo og hr. Dohrmann ikke har undersøgt sagerne ordentligt.

Men det er sådan set ligegyldigt. Det afgørende er, at man ikke kan bruge det argument imod en forbedring, at det gjorde den tidligere regering heller ikke. Jeg vil bare opfordre til, at man dropper den argumentation. Nu har vi hørt på den hele eftermiddagen, især fra hr. Eyvind Vesselbo og fra hr. Jørn Dohrmann.

Jeg frygter, de er kørt fast i en rille, så det skal blive deres standardargumentation imod enhver forbedring på miljøområdet i resten af denne valgperiode. Jeg siger det også som et råd til de to ordførere, at hvis de fortsætter på den måde, så bliver debatterne her i Folketinget ikke fremadrettede, men bagudrettede. Så kommer vi ikke til at diskutere, hvordan vi gør det bedre, så kommer vi til at diskutere, om partiet Venstre er bedre eller dårligere til at være regering end Socialdemokratiet, og det spørgsmål synes jeg vi skal lade vælgerne afgøre ved et kommende folketingsvalg og så koncentrere os om, hvordan vi gør tingene bedre ud fra, hvor vi står i dag.

Kl. 18.25

Det er bare en opfordring, jeg har såmænd ingen store illusioner om, at den skal blive fulgt, for hr. Vesselbo og hr. Dohrmann er allerede begyndt at føre valgkamp, og det er måske et signal om, at valget kommer, og hvis det er tilfældet, skal jeg hilse det velkommen. Men det er bare en opfordring.

Formanden:

Ordføreren må gerne blive stående. Der er korte bemærkninger. Først fra hr. Jørn Dohrmann.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil spørge hr. Keld Albrechtsen, om han ikke synes, det er rimeligt, at vælgerne også ved, at dengang den tidligere regering sad, var nogle af de her problemer der også.

Nu tager denne her regering og Dansk Folkeparti hånd om nogle af de problemer, vi løser altså nogle af de problemer, der ikke blev løst på daværende tidspunkt.

Synes hr. Keld Albrechtsen ikke, at det er et skridt i den rigtige retning, at man nu f.eks. ta-