

åbenbart ikke interesserede – om at forklare, hvad der er årsagen til, at man, dengang man indførte systemet, ikke gjorde det, man foreslår nu. Jeg har heroppefra gang på gang fremført argumenterne for, at vi gør, som vi gør, og det er helt sikkert de samme argumenter, som Socialdemokratiet og den tidligere regering brugte i deres politikformulering, for de havde sådan set de samme eksperter som rådgivere.

Derfor er det vigtigt at få at vide, hvad det er, der har fået Socialdemokratiet til at skifte holdning i denne sag. Hvorfor gjorde man det ikke, da man lavede systemet i sin tid, og hvorfor stillede hr. Keld Albrechtsen ikke på et tidligere tidspunkt forslag om, at de pågældende flasker og andre former for emballage skulle ind i systemet?

Grunden til, at det er så vigtigt at få det frem, er at udstille hykleriet i debatterne, dengang man sad 9 år i regering med støtte fra Enhedslisten. Lige meget hvad holdt Enhedslisten bare hånden over Socialdemokratiet, ikke på noget tidspunkt så meget som truede man med at vælte regeringen, og eftersom man skal bedømmes på sine handlinger, er det, vi spørger hr. Keld Albrechtsen og fru Inger Bierbaum: Hvad er det, der er sket?

Det er ikke nok her at stå med alle de flotte ord og sige, at det vil man gerne nu. Spørgsmålet er: Hvorfor gjorde man det ikke i 1990'erne, hvor man faktisk havde muligheden? Og hvorfor pressede hr. Keld Albrechtsen ikke regeringen til at gøre nogle af alle de ting, vi spørger om nu, men som regeringen ikke gjorde?

Det er jo at køre på frihjul, når man for nogle år siden sad med en indflydelse, som man ikke brugte, og nu kommer og siger: Ja, vi er egentlig kede af, at vi ikke brugte vores indflydelse dengang, men nu vil vi gerne skælde den nye regering ud, fordi den ikke gør det, vi burde have presset regeringen til at gøre i 1990'erne. Det er et dobbeltspil, det er lidt i retning af dobbeltmoral, og derfor er det, vi prøver at udstille den dobbeltmoral og det dobbeltspil, som foregår her i salen, når hr. Keld Albrechtsen kører på frihjul.

Formanden:

Ordføreren må gerne blive stående på talerstolen, for det gav anledning til korte bemærkninger fra fru Inger Bierbaum og hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg undrer mig meget over hr. Eyvind Vesselbos tone i debatten her til sidst. Jeg troede faktisk, at der var blevet lyttet lidt efter, at nu er tiden inde til at se fremad, men jeg vil gerne sige, at hr. Vesselbo hele tiden vil se bagud.

Jeg erindrer, at når vi ikke fik plastflaskerne med dengang, var der forskellige årsager til det, tekniske vanskeligheder, og hvad ved jeg. Men nu synes jeg, at med det stigende forbrug af plast, som er alt for stort i forhold til, hvad vi genanvender, er tiden inde til at se fremad og få gjort noget. Jeg så gerne, at vi havde fælles EU-regler på området, så vi kunne prale af det danske retursystem, som vi selv har været med til at starte, men jeg er altså meget, meget ked af tonen på dette sene tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg svarer sådan set bare på det, jeg bliver spurgt om, og jeg svarer i den samme ånd, hr. Keld Albrechtsen stiller spørgsmålet i, så jeg synes ikke, fru Inger Bierbaum skal være så sart.

Det, der bliver sagt til både Venstres ordfører og regeringen, er normalt ikke særlig blidt og behageligt; her er tonen meget, meget voldsom. Jeg sidder tit og følger debatterne, og jeg synes, at når man selv debatterer i en sådan tone, er det vigtigt, at man hyler med de ulve, man er iblandt.

Kl. 18.35

Så synes jeg også, det er lidt pinligt, at fru Inger Bierbaum bliver ved at sige det samme uden at svare på de spørgsmål, jeg stillede tidligere. Nu er det ikke fru Inger Bierbaum, der skal svare, men jeg stillede faktisk det samme spørgsmål to gange uden at få et svar, og nu kommer fru Inger Bierbaum og siger, at der er tekniske vanskeligheder osv. med at gennemføre det. Det er jo noget sludder. Det passer jo ikke. Det var jo netop et politisk valg, at man ikke ville have de ting med, og det er netop på den måde, vi kan udstille hykleriet i det forslag, der er fremsat af Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu mente hr. Vesselbo, at jeg kunne give lektioner i polemik, og jeg ville da håbe, at det kunne give en vis indtægt. Men det bliver jo ikke sådan.