

måske ikke helt på den måde, Enhedslisten har foreslået, men alligevel, hvorfor vil ministeren så ikke forhandle med oppositionen om de her spørgsmål?

Nu er der fremlagt nogle forslag, og ministeren har lavet en aftale, som han også selv henviste til, med regeringen og Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti, men ministeren har ikke villet drøfte den og forhandle den med os andre med henblik på at undersøge, om det var muligt at lave en fælles pesticidhandlingsplan, som måske endda hele Folketinget kunne stå bag.

Det synes jeg er noget mærkeligt noget. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, når han nu selv erkender, at der er problemer i det, vi har foreslået her, som der skal gøres noget ved, om han så ikke kunne indbyde alle partier til at drøfte en pesticidhandlingsplan.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Desuagtet at det jo ikke var vores oplevelse før i tiden, at det var den måde, man lavede pesticidplanen på, så vil jeg da gerne sige, at jeg synes, hr. Keld Albrechtsens tilbud er ganske udmærket. Når vi sådan hører på, hvad der bliver sagt om regeringen og regeringens miljøpolitik, så synes vi ikke, at man sender signaler om, at man gerne vil ind i en debat, og at man kan se nogle konstruktive muligheder.

Men det er jo aldrig for sent at komme ind i den debat, og derfor vil jeg da gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at det vil jeg tage til mig, og jeg vil derfor selvfølgelig sørge for, at hr. Keld Albrechtsen bliver inviteret til de næste forhandlinger, vi skal i gang med. De starter jo allerede i næste uge, hvor vi skal til at diskutere vandmiljøplan III, og der synes jeg da, det er helt naturligt. Så må vi se, hvad der kan komme ud af det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det forstår jeg så på den måde, at ministeren hermed siger, at de problemer, der er med pesticidforureningen, også kan tages ind og drøftes i forbindelse med de generelle vandmiljøforhandlinger. Men det må jo så også betyde, at regeringen må være indstillet på at rokke sig i forhold til den aftale, som er indgået med Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti, og som efter vores opfattelse ikke i tilstrækkelig grad løser pesticidproblemet.

Det tager jeg som en tilkendegivelse, og jeg er da glad for, at ministeren, selv om jeg kunne høre, at ministeren trods fristelsen til nu at tage en historisk diskussion op om alt, hvad den tidligere regering ikke havde lavet, så alligevel modstod – han var lige ved at snuble i det – men modstod den fristelse og gik over til at kigge lidt fremad.

Det vil jeg gerne sige tak for. Og hvis jeg har forstået det rigtigt, så pesticidproblemerne kan bringes ind i den samlede vurdering, så vil jeg gerne takke for svaret.

Kl. 19.00

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Lad mig kun sige til hr. Keld Albrechtsen, at hvis hr. Keld Albrechtsen altid hørte godt efter, så ville han stedse høre, hvilken fremadrettet miljøpolitik regeringen står for.

Nu tror jeg ikke, det ville ligne hr. Keld Albrechtsen at tage imod direktiver om, hvad han kan bringe op i forhandlinger, jeg har jo haft fornøjelsen trods alt et par gange, men når jeg sagde, at hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten vil blive inviteret til vandmiljøplan III, så er det selvfølgelig for at diskutere de forhold, vi skal diskutere dér. Den pesticidhandlingsplan, jeg har indgået på regeringens vegne med de fire partier, står selvfølgelig til troende.

Jeg kan jo ikke i dag sige, om hr. Keld Albrechtsen kan fremføre noget under vandmiljøplan III-forhandlingerne, som vil få de fire partier til at synes, at det er noget, som de burde kigge på, og som kan synes fornuftigt. Man skal aldrig udelukke noget. Men jeg står ved den plan, som vi fire partier har lavet sammen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det er bare et enkelt principielt spørgsmål om beskyttelsen af vandindvindingspladserne. Mener ministeren, at det er landbruget, der skal betale omkostningerne ved at hindre forureningen af vores fælles drikkevand, eller mener ministeren, at det er borgerne, der skal gøre det?

Det er jo den helt principielle diskussion, vi har. Landbruget kan betale enten via erstatningsfri regulering, ved at bruge dele af pesticidafgiften, eventuelt en øget pesticidafgift, til at kompensere de landmænd, der bliver ramt, eller på en tredje måde. Borgerne betaler i dag, fordi vandværkerne har hjemmel til at opkræve pen-