

andre eksempler, men det er et af de sidste, der har været fremme. Hvad er Venstres bud? Hvilke krav skal der stilles til det offentlige, som jo må høre under vores regi?

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Vi skal da fortsætte med at stille krav om, at man skal udtrykke sig kort og enkelt og letforståeligt, når det offentlige henvender sig til borgerne; ingen tvivl om det. Vi ser også, at der ansættes flere og flere kommunikationsmedarbejdere, altså mennesker, som er specialuddannet i at mestre sproget og stå for forståelig kommunikation, og det ville være en meget god idé, hvis offentlige institutioner gjorde sig til vane, at information og meddelelser blev set igennem af en, der havde en særlig sans for sproget.

Det er ganske vist lidt kedeligt, når vi er i den situation, at nogle skoler er nødt til at lave fælles korrekturlæsning på de skrivelser, der går ud til forældrene. Det er en vane, nogle skoler har tillagt sig som en kontrol af, at man formulerer sig ordentligt. Men det er helt klart en løbende offentlig forpligtelse at våge over, at tonen er ordentlig og sproget forståeligt.

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Tak for svaret.

Et andet spørgsmål kunne være: Når vi nu bliver mere og mere internationaliserede og der sker ansættelser på tværs af landegrænser, kunne man så forestille sig, at vi i Danmark kunne stille et krav om, at samtlige ansættelseskontrakter i Danmark også er tilgængelige på dansk?

Jeg ved, at det måske er lige på kanten, men kunne vi sende en anbefaling ud, hvor vi skriver: Vi synes, det er rimeligt, at uanset om man søger en medarbejder, som potentielt kan komme fra et engelsktalende land, og opslaget er udformet på engelsk, skal det samtidig være et krav, at opslag og ansættelseskontrakter er tilgængelige på dansk?

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg tror, jeg vil vælge den mulighed, som ordføreren gav mig, nemlig at anbefale, at disse dokumenter også foreligger på dansk.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Jeg synes, det er utrolig positivt, og jeg er også helt enig med fru Ester Larsen i, at der selvfølgelig skal lægges vægt på også at formidle videnskabelig forskning på dansk og ikke kun på engelsk. Men jeg kunne godt tænke mig at spørge, hvordan det egentlig hænger sammen med den anden politik, regeringen fører, når den fjerner portostøtten til netop videnskabelige blade og tidsskrifter, som jo om noget er med til at formidle resultater på dansk, og dermed også medvirker til, at de ikke kan komme ud i nogle bredere sammenhænge.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Som jeg har gjort rede for, ligger regeringens hovedindsats på det sproglige område på uddannelsesområdet med en intensiveret sproglig indsats spændende fra børnehavestadiet til den akademiske verden. Det er her, man har en reel påvirkningsmulighed, og jeg tror, at effekten af en forbedret undervisning, dyrkelse af og fokusering på sproget i hele det spektrum, jeg nævnte, vil være langt mere betydningsfuld, uanset om portostøtten er 1 kr. eller 2 kr.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Det er meget fint, men sprog har jo også noget at gøre med at kunne kommunikere og formidle, og hvis man ønsker at bevare fagudtryk på dansk og også ønsker at kunne formidle de resultater, man kommer frem til, er det jo vigtigt, at de kommer ud. Her er netop videnskabelige blade og tidsskrifter med til at formidle nogle resultater og formidle sproget til en bredere kreds, og det er vel ikke så ringe.

Kl. 10.25

Men det vil altså sige, at på den ene side har regeringen nogle intentioner, men på den anden side bremser den det, den sådan set selv ønsker at være med til at fremme. Derfor mener jeg bare ikke, at der er sammenhæng mellem det, man siger, og det, man gør.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg synes, det er lidt ude af proportioner, når man taler om, at det skulle have en totalt ødelæggende virkning på det danske sprog, at der kommer takstforhøjelser, eller at der bortfalder en portostøtte på 1,20 kr.