

være mere faglighed, der skal være trinvis mål, der skal være slutmål, man skal bare have noget ind i hovedet. Det svarer langtfra til det, som regeringen indleder sin redegørelsen med at sige, nemlig at det ikke kun drejer sig om information, for modtager man kun information, ville samværet mellem mennesker blive fattigt.

Derfor vil jeg sige, at for SF er det vigtigt med en aktiv sprogpolitik. Jeg vil godt understrege, at vi synes, at dansk er et sprog af meget høj kvalitet, det er under konstant udvikling, og det er bærer af vores fælles værdigrundlag. Det skal det selvfølgelig vedblive med at være i en stadig mere globaliseret verden, og netop derfor har vi behov for en aktiv sprogpolitik.

Det skal være en sprogpolitik, som sikrer det danske sprog på en måde, der giver sproget nogle rammer, inden for hvilke det kan udvikle sig, men det er også vigtigt, at det sprog, vi bruger til kommunikationen, altså dansk, gives optimale muligheder, netop for at man kan udtrykke sig præcist. Det kan man gøre ved brug af det danske sprogs mange nuancer.

Men det kræver jo, at sproget er levende, og det kræver, at sproget er under konstant udvikling på sine egne præmisser og ikke på andre sprogs præmisser. Dertil kommer – og det synes jeg er nok så væsentligt, og det er også lidt som opfølgning på regeringens redegørelse – at sproget jo har utrolig stor betydning for kunsten, fordi de dybeste, mest nuancerede og præcise udtryk kommer bedst frem i litterære kunstværker, der er skrevet på modersmålet.

Det er på den baggrund, vi mener der er behov for, at vi har en aktiv sprogpolitik, der bygger på, at dansk fortsat skal være et komplet og kulturbærende sprog, at det offentlige dansk skal være korrekt og velfungerende, og at alle i samfundet har ret til et sprog, dansk modersmål og fremmede sprog.

Vi ville faktisk meget gerne gå videre end det, regeringen lægger an til i de meget velmenende ord, som står i rapporten. Enkelte af delene må man henvise til konkrete initiativer – det er vi selvsagt uenige i – men som hovedoverskrift er der en lang række velmenende anbefalinger og overvejelser i redegørelsen. Men vi mener faktisk, at der er behov for, at vi får en aktiv handlingsplan, som bliver bygget ind i en sproglov, der skaber rammerne for den aktive sprogpolitik.

Vi mener også, det er vigtigt, at der heri fastslås, at der skal være parallelsproglighed, så man undgår domænesalg af dansk. Man kan ge-

nerelt sige, at formålet med en sproglov skal være at styrke det danske sprogs position og sikre, at det kan bruges, og at det bliver brugt. En styrkelse af modersmålet styrker identiteten, den individuelle og samfundsmæssige forståelse, og den sikrer en nuanceret og tilbundsående udtryksevne.

Vores sprog er bærer af al den indsigt, vi har samlet os igennem tiderne. Derfor kan vi kun for alvor gøre os gældende internationalt ved at have et stærkt kendskab til og en fornemmelse af vores eget modersmål. Evnen til globalisering kræver faktisk et meget stærkt fundament, og kun med et sikkert fundament i modersmålet er vi i stand til at lære andre sprog. Det er en af de ting, vi mener der skal være i rammerne for en sproglov.

Vi mener også, det er vigtigt, at vi sikrer en parallelsproglighed, og det skal vi gøre for at undgå domænesalg til engelsk, som er naturligt at bruge på en lang række offentlige institutioner og inden for erhvervslivet. Det er vigtigt, at vi sikrer parallelsproglighed, bl.a. ved at videnskabelige afhandlinger skrives på dansk og oversættes til engelsk, eller at man som minimum udarbejder et resumé af en engelsksproget afhandling på dansk. Det vil netop være med at sikre, at dansk fortsat kan fastholdes som et videnskabsprog.

Kl. 10.55

Hvis vi ikke aktivt satser på parallelsproglighed mellem dansk og engelsk, vil vi i fremtiden se domæne efter domæne blive tabt for dansk med deraf følgende kundskabsstab og øgede sociale skel i samfundet.

Jeg mener også, at det er vigtigt – og det er der flere andre ordførere der har været inde på – at der kommer nogle meget kraftige opfordringer til erhvervslivet om, at man bruger dansk som sprog i virksomhederne; ikke sådan, at man ikke kan gøre sig gældende internationalt, men det kan være i annoncer, det kan være i dagligdagssprog på virksomheden, at man også fastholder dansk her.

Vi mener også, netop når vi nu skal styrke det danske sprog og fundamentet i en globaliseret verden, at der er behov for, at vi får flere mindst tosprogede. For hensigten med at fremme parallelsprogligheden set med SF's øjne er ikke kun at styrke det danske sprog, men også at sikre, at flest muligt tillige behersker verdenssproget engelsk og kan bruge begge sprog i forskellige situationer. Derfor skal engelskundervisningen også styrkes. Og i lyset af globaliseringen bør