

standig snak i udvalget fandt ud af, hvordan fremtiden egentlig skal være. Men det er rigtigt, at det ikke fremgår af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg ved ikke, om Venstres ordfører helt klart kunne fortælle mig, om det var et ja til, at man går ind for at ændre reglerne, eller om det var et nej, ligesom ministeren siger, altså at man ikke vil gøre det.

Det er meget interessant, for det har jo nogle ret vidtgående konsekvenser for etageejendomme og andre steder, og det er jo ganske mange husstande, det her omfatter. Derfor er det meget interessant at høre: Hvad går Venstre mest ind for? Jeg kan godt forstå, at man ønsker at drøfte det, men hvad er egentlig Venstres holdning? Vil man gerne det her? Er det rigtigt, som der står i Børsen, at der faktisk på forhånd er et flertal i Folketinget for det?

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg har ikke hørt, at ministeren har sagt, at han ikke vil det. Jeg tror, ministeren vil sige, at han vil være åben over for at diskutere det, og det er vi også.

Når jeg siger det på den måde, er det, fordi jeg synes, vi skal finde en løsning på det spørgsmål i størst mulig enighed. Det må vi kunne, for det er jo trods alt fornuften, der skal sejre i den sag her, og det tror jeg også at den kan.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

To spørgsmål til Venstres ordfører. Det fremgår af lovforslaget, at en del af det her er et resultat af EU's postregler. Ifølge dem skal der fra 2006 ske en liberalisering af brevmarkedet ned til 50 g, mens det i forslaget foreslås, sådan temmelig ubegrundet, at man skal sætte grænsen allerede i 2005. Hvad er begrundelsen for, at Venstre vil støtte en sådan liberalisering, som overskrider, hvad der er fælles aftaler i EU-regi? Det var det ene.

Det andet spørgsmål er om det ambitionsniveau, man har lagt for dagen med hensyn til kvalitetskravene. Det seneste tal for Post Danmarks kvalitet er 95,1 pct., tror jeg tallet er, rettidigt udbragte breve, mens lovforslaget lægger op til en forringelse med ned til 93 pct. Er det virkelig noget, Venstre kan støtte, at vi får en sådan forringelse af brevkvaliteten?

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Når man har valgt 2005 i stedet for 2006, er det, fordi man mener, at det ville kunne tjene postvæsenet bedre, at de får en tidligere liberalisering, men det er rigtigt, og det fremgår af lovforslaget, at der er en liberalisering et år tidligere, men jeg tror, det er en af de ting, som vi eventuelt kan tage op til udvalgsdrøftelse.

Kl. 12.00

Vedrørende kvalitetskrav er det ikke tanken, at kvaliteten skal forringes. Det fremgår jo også tydeligt, at udbringningen af post har været hurtigere i 2003, end den eksempelvis var i 2002. Så jeg tror, der er tale om her, at man nu alene tilpasser sig de normer, der vil være inden for EU, hvor man fastsætter de samme tal her i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Vi har jo, når vi kigger på præcisionen, et postvæsen, der leverer en ganske høj præcision: over 95 pct. Det kan så godt være, at det er begrundet i, at man vil tilpasse niveauet til de andre EU-lande, men er det virkelig sådan, at hr. Svend Heiselberg synes, det er rimeligt, at vi, selv om det danske postselskab, Post Danmark, har vist, at det er i stand til at levere en bedre kvalitet, skal opleve en forringelse bare for så at sige at komme ned på et fælles EU-niveau?

Jeg noterede mig med tilfredshed, at hr. Svend Heiselberg lagde op til, at vi skulle drøfte yderligere, om det var nødvendigt med den her fremrykning af liberaliseringen. Jeg forstår også hr. Svend Heiselbergs svar sådan, at det er ganske ubegrundet med den her fremrykning af liberaliseringen. Man kan diskutere, hvor begrundet det er at indføre liberaliseringen fra 2006, men at Danmark skulle lave en yderligere fremskyndelse af liberaliseringen, kan kun medføre én ting: Det vil være til skade for Post Danmark og til skade for kvaliteten af den danske postleverance.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Som jeg har sagt, er der ikke tale om, at vi får en forringelse, og det er heller ikke det, postvæsenet præsterer i dag. De har en betydelig flottere præstation, end man havde i eksempelvis 2002. I 2002 var der 93,6 pct. af brevene, der kom ud rettidigt, og i 2003 var det 95,1 pct., for økonomi-