

har vi jo et udvalgsarbejde foran os, og så må vi jo se, hvordan vi kan få skåret det til.

Det største problem ser jeg i, at man har sat en grænse på 5.000 indbyggere for et postbetjeningssted. Når de reelle tal kommer frem, så er det, som jeg siger, måske 50-75 postbetjeningssteder, det drejer sig om, og så kan man sætte det tal ned til 2.000.

Postbetjeningen ligger os selvfølgelig meget på sinde, og postbetjeningsstederne ligger os selvfølgelig meget på sinde, men vi skal da selvfølgelig også forholde os til det i forhold til et faldende marked.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige, at jeg ikke synes, svaret var fuldstændig krystalklart, desværre.

Men så vil jeg godt spørge: Hvis man så ser på det med, at man måske risikerer at få længere til sit posthus, hvis det viser sig, at det, der ligger i lovforslaget, ikke sikrer tilstrækkelig mange posthuse, og man så samtidig står i den situation, at ens postkasse skal flyttes væk fra brevsprækken og et eller andet sted langt pokker i vold ud i et skel, altså hvis man både får meget langt til posthuset og samtidig skal ud i skellet og man måske ikke går helt godt og man egentlig godt ville have postbuddet til at kunne komme forbi og tage en regning med og få den betalt, er vi så ikke derhenne, hvor det bliver en samlet forringelse, som Dansk Folkeparti ikke vil kunne stå model til?

Kl. 12.20

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Jeg håber, hr. Keld Albrechtsen lagde mærke til, hvad jeg sagde om koncessionen, og i hvilken ånd den skulle udarbejdes. Den skal udarbejdes med den målsætning at sikre borgerne og virksomhederne den bedst mulige betjening, samtidig med at Post Danmark skal kunne fungere i et faldende marked. Det er med udgangspunkt i det.

Hr. Keld Albrechtsen taler så om postbetjeningssteder og postkasseplaceringer ved ejendommene samtidig, men det har jo ikke noget med hinanden at gøre.

Dansk Folkeparti går ind i det her arbejde med at sikre, at vi får en så god postbetjening som overhovedet muligt med de rammer, et postvæsen har at arbejde i fremover. Men jeg ser

store faresignaler i de betingelser, koncessionen kommer til at arbejde under.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Nu fik hr. Keld Albrechtsen ikke helt svar på det, men så kunne jeg måske prøve at spørge ind til det: Hvad er præcis Dansk Folkepartis holdning til det spørgsmål, vi tidligere har haft oppe omkring brevkassebestemmelser og om at afskaffe denne her særregel om, at bygninger fra før 1973-74 er undtaget fra, at man skal sætte brevkasser op i skel, og at der for etageejendomme skal være brevkasser nede i stueetagen?

Så vidt jeg forstår på dagens udgave af Børsen, så er Dansk Folkeparti med på, at det her bliver afskaffet; der skal bare være en overgangsperiode. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Der er ikke tvivl om, at Dansk Folkeparti da ser det som en serviceforringelse, men når vi skal se på summen af alle de tiltag, der skal gøres, jamen så er det måske et emne, der skal bringes på banen. Jeg har løftet sløret for, at hvis der er en god bredde i dette Folketing, der vil være med til at lave en fornuftig ordening, så går vi ind i en positiv dialog om det. Jeg har nævnt, at kan vi få en lang overgangsordening på 10 år til at få det her implementeret, og kan vi få et retskrav på, at pensionister kan få posten leveret ved døren, jamen så er vi positive med hensyn til at gå ind i en drøftelse af det.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det vil sige, at Dansk Folkepartis stillingtagen afhænger af, om andre i Folketinget kan være med på det – altså hvis der er et bredt flertal. Så må jeg spørge: Hvor bredt skal det så være, for at Dansk Folkeparti går ind for det?

Det vil sige, at man har parkeret sin egen stillingtagen henne hos nogle andre partier, for man vil åbenbart kun være med, hvis der er nogle andre, der er med på det. Er det ikke lidt underligt? Enten er man vel for, at man ændrede her ting, eller også er man imod, og så må man vel prøve at skaffe flertal til det.

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Jamen som udgangspunkt er vi imod at lave den her ændring, men der skal jo strikkes et forhå-