

mærket er i stand til at præstere 95 pct., så lad os lægge det som et gulv og så sætte et mål, som ligger højere, så vi har noget at stræbe efter, nemlig en endnu bedre postbetjening af danskerne.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jamen det er selvfølgelig et synspunkt. Vi har ganske enkelt forsøgt at være realistiske, for vi har jo haft tallene gennem mange år og set, at 97 pct. har man ikke kunnet nå, og 95 pct. er sammenlignet med alt, hvad vi kender i EU og andre steder i verden, et flot, flot mål.

Samtidig har vi så for første gang også stillet krav. Det er simpelt hen det. Det synes vi er en realistisk og en fair måde over for Post Danmark og for Post Danmarks medarbejdere, for ledelsen kan jo også bruge sådan nogle målsætninger til at sige, hvordan de får den største begejstring i deres kæmpe antal medarbejdere, hvordan de får det til at fungere bedst muligt. Jeg synes, der skal være realistiske mål, så medarbejderne ikke føler, at de får et slag i hovedet hver måned, fordi de ikke når de mål, for medarbejdere og ledelse har jo heldigvis i moderne virksomheder, som Post Danmark er i dag, altid den samme målsætning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 53:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af tilstrækkelig færgkapacitet til Bornholm.

Af Keld Albrechtsen (EL) m.fl.
(Fremsat 18/11 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Trafikministeren.

Tag den bare med ro.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Undskyld formand. Jeg troede, hr. Keld Albrechtsen ville begrunde det her forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Sådan er det ikke efter reglerne.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Nej, det er også korrekt.

Enhedslisten har fremsat beslutningsforslag om sikring af tilstrækkelig færgkapacitet til Bornholm, hvilket ifølge Enhedslisten indebærer en revision af færgeforliget. Jeg afviser fuldstændig og totalt beslutningsforslaget, og det er der mange gode grunde til.

Enhedslistens forslag er koncentreret om at sikre, at der er tilstrækkelig kapacitet i færgbetjeningen af Bornholm. Det er spørgsmål, som tidligere, kan jeg roligt sige, er behandlet, og jeg er stadig væk overbevist om, at der med det nuværende trafikoplæg er tilstrækkelig kapacitet til at dække efterspørgslen i hele kontraktperioden.

Ligesom der i dag er udsolgte afgang på de mest attraktive rejsetidspunkter, f.eks. på de populære afgang lørdage i skolernes sommerferie, vil der også i fremtiden være udsolgte afgang. Det er da klart. Det kan ikke undgås. Men med de forventede passagermængder burde der være mulighed for at komme med færgen inden for det ønskede døgn.

Det gælder ved alle former for kollektiv trafik, busser, tog og fly, at der kan være udsolgte afgang, og kun ved at planlægge i god tid kan man være helt sikker på at kunne komme med en afgang på et præcist klokkeslet. Det kender vi vist alle sammen. Det kan jeg huske at vi da havde en debat om forleden dag, når man bare skal hjem fra Folketinget med tog.

Kl. 13.15

I forbindelse med dette beslutningsforslag har det konsulentfirma, der er tilknyttet udbud af færgbetjening af Bornholm, opdateret de tidligere foretagne kapacitetsberegninger. Det er en væsentlig konklusion, at der i hele kontraktperioden, dvs. 2005-2010, er tilstrækkelig kapacitet. Det gælder både person- og biltrafikken for alle