

mennesker, som benytter sig af Rønne-Ystad-overfarten.

For Socialdemokratiet er og forbliver det altså en mærkesag at få løst de her problemer og hurtigst muligt. Derfor vil vi også opfordre ministeren til at gøre det til sin mærkesag at få de aftaler igennem med den svenske regering, der sikrer, at vi slipper for alle de barrierer, og vi opfordrer indtrængende til, at det kommer til at gå stærkt.

Ved flere lejligheder har Køge jo været omtalt i mindre flatterende vendinger, og når man nu bor i Køge, så synes man, det er ærgerligt. Jeg kan så sige til forslagsstilleren, at der i øjeblikket investeres for over 50 mio. kr. i nye anlæg, så gods og passagerer på Bornholmsruten får den bedst mulige velkomst og bedst mulige service.

Jeg kan i det hele tage melde, at Køge har tænkt sig at gøre en stor indsats for at gøre den fremtidige færgebetjening til en succes fra starten, og at Køge ser frem til et nært og et godt samarbejde med Bornholm og ikke mindst håber på, at vi får udviklet et meget tæt samarbejde omkring erhvervsudviklingen.

Det må altså være muligt med det dynamiske erhvervssamarbejde, vi har i området dernede, og med hele den udvikling, der har været i det forløbne år, også at få skabt vækst på Bornholm og ganske mange nye arbejdspladser på Bornholm. Det er i hvert fald med de intentioner, at vi går ind i det. Jeg tror faktisk, at det bliver en stor fordel for Bornholm, at vi får mulighed for at anløbe nede i Køge. Det er i hvert fald vores intention dernede.

Men vi fastholder som sagt, at vi synes, der er skabt gode rammer for den fremtidige færgebetjening på Bornholm med det her forlig, og derfor kan vi ikke støtte Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Allerførst vil jeg gerne understrege, at jeg kun har godt at sige om byen Køge, men det har ikke rigtig noget med den her debat at gøre. Jeg vil gerne sige meget mere om, hvor god Køge er, det er slet ikke det. Men så vil jeg spørge: Hvis nu de problemer med den svenske regering ikke kan løses, og det er jo ikke gået fremad i den sag for alvor i mange, mange år – man kan godt tvivle på, om svenskerne rigtig er interesseret i at løse det; det er der ikke noget, der egentlig peger i retning af – hvad vil man så gøre? Så mangler man jo en natfærgeforbindelse, der er acceptabel for Bornholm.

Det andet spørgsmål er: Hvis nu det viser sig, at ministerens ønske om, at alle skal kunne komme over den dag, de ønsker det, ikke kan holde stik, vil Socialdemokratiet så garantere, at de så vil være med til at gå ind og lave tingene om?

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Først og fremmest til spørgsmålet omkring transit: Der er jo ikke noget alternativ til at få det løst. Jeg mener, over 80 pct. af passagererne tager jo over Sverige i dag, og derfor skal det løses på et tidspunkt. Det er også derfor, vi opfordrer så indtrængende som muligt til, at det bliver en af ministerens hovedprioriteringer at få det løst.

På et tidspunkt må det jo være muligt også selv for de svenske myndigheder at kunne indse, at det er fornuftigt at få en løsning. Det er normalt et meget hæderligt folk det svenske, så mon ikke vi også kan få dem i tale og få løst nogle af de her problemer? Det vil vi i hvert fald knokle på for.

Kl. 13.40

Der er ikke noget alternativ til ikke at løse det. Alternativet er ikke at nedlægge den rute og så lige pludselig indføre natfærgen igen. Det vil ganske mange passagerer jo være kede af.

Det er også lidt et svar på spørgsmålet om natfærgen. Pointen med, at vi lavede nogle af de her øvelser, var jo, at vi havde nogle store færger, som sejlede med et meget beskedent antal passagerer i gennemsnit. Derfor var det fuldstændig urentabelt at fortsætte med en sådan færgedrift. Og derfor sagde al økonomisk sund fornuft, at vi selvfølgelig måtte iværksætte nogle tiltag, nu når hele trafikken var blevet flyttet væk fra de her færger og over til hurtigfærgerne og Rønne-Ystad-ruten. Det var jo baggrunden for, at vi lavede de hersens ting.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt gentage det spørgsmål, som jo er et meget afgørende spørgsmål, for jeg kan forstå, man har nogle forhåbninger til de forhandlinger med svenskerne. Efter min vurdering er det en fejlbedømmelse af situationen, at man skulle kunne nå ret langt med at løse de problemer på kort sigt. Jeg tror, det kommer til at tage meget lang tid, desværre. Men held og lykke med det.

Men det andet spørgsmål: Når ministeren nu siger, at han er overbevist om, at der er tilstrækkelig kapacitet, så alle kan komme over den dag, de ønsker det, hvad enten det nu er med den