

de, for der er faktisk ikke rigtig nogen af de spørgsmål, som hr. Keld Albrechtsen har stillet, der sådan kan bide. Det sidste om natfærgen mellem København og Rønne? Jamen så er det de forkerte mennesker, hr. Keld Albrechtsen taler med.

Jeg har været derovre på turné, også efter at jeg næsten blev taget til fange sammen med hr. Keld Albrechtsen. Hvis man taler med erhvervslivet, så takker de mange gange, fordi det blev Køge. Det har givet en konkurrencefornyelse for erhvervslivet, som vil gøre det betydelig billigere for dem at få transporterne til øen og dermed fjerne noget af den uregelmæssighed, der er ved at køre over København. Tidsmæssigt set, miljømæssigt set og arbejdsmæssigt set er det dårligere for erhvervslivet at gå over København end over Køge.

Så vil jeg gerne rose ministeren. De forhold, der var i togene, har ministeren som nordisk minister taget op, og jeg har set, idet jeg har siddet i Nordisk Råd, at ministeren har forhandlet med sin svenske kollega og taget det op i Nordisk Råd, således at vi kan få en afbalanceret holdning til katte- og hundetransporter, piller m.v., så den sag kører.

Jeg har nu set for ganske kort tid siden, at skatteproblemerne er løst, og dermed bliver de andre problemer løst so oder so. Så erhvervslivets store tak for Køge. Det nordiske håber vi kommer i orden.

Så har vi jo diskuteret kapacitetsspørgsmålet. Jeg er nok en stor optimist for Vorherre, men at komme over 38 pct.s forøgelse til Bornholm inden 2009 har jeg altså svært ved at se, og den kapacitet, der er i øjeblikket, ligger netop 38 pct. højere end i 2003. Der skal man altså være en meget stor optimist, for det kan ikke holde vand.

Så jeg tror nok, at vi har fået lavet et forlig; bornholmerne kan være lykkelige for, og de kan være lykkelige for, at de ikke længere skal over København, men over Køge, Køge har gjort en eventyrlig indsats for netop de mange skoleturister, der skal til Bornholm i sommer. De rejser stadig væk gratis over, og de får nu en oplevelse nede omkring Køge. Man har aldrig gjort noget for dem her i København. Det siger jeg tak til Køge for.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det overrasker mig ikke, hvis det er vognmandsinteresser, der står bag hr. Ikasts synspunkt. Det ville, så vidt jeg ved, ikke være noget

nyt, men det er også en ærlig sag, og det skal jeg jo ikke på nogen måde blande mig i.

Jeg vil bare spørge hr. Ikast, om han kan forklare det problem, som jeg også har spurgt ministeren om, men jeg synes ikke rigtig, jeg har fået nogen forklaring, nemlig hvordan det skulle kunne være en løsning, at folk; der ikke har kunnet komme med færgen, ved hjælp af en sjette afgang midt om natten eventuelt kan komme over, hvis der ellers ikke er problemer med hurtigfærgen, så den ikke kan sejle, for så er der ingen løsning med den ordning, hr. Ikast har været med til at lave?

Jeg synes bare, at det problem er uløst, og det er, ligesom man ikke vil svare på det.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jamen jeg vil da godt sætte tal på det.

Vi må være ærlige for en gangs skyld: Københavnsfærgen er nostalgisk.

Kl. 13.50

Når man ser på, at det er 15 pct. af passagererne, der går via København, og det er 13 pct. af bilerne, der går via København, så er det ikke dem, der rykker noget særligt. De tal er altså fra 2003. Det vil sige, at det, der virkelig tæller noget, er Ystadruten.

Erhvervsmæssigt set, ja, der har hr. Keld Albrechtsen ret. Jeg har taget hensyn til vognmændene og erhvervslivet, for det er det, Bornholm skal leve af, og derfor skal de have billige transporter. Hvis de ikke har billige transporter, så nytter det ikke noget, for så er der ingen arbejdspladser på øen.

Så har jeg været helt ærlig. Jeg kan ikke se, at når vi er helt nede på 13 pct. af bilerne og 15 pct. af passagererne, der går via København, at det så er den store, store gevinst at have en færge sejlede der, og når man så kom om bord på færgen til København, så boede hovedparten af bornholmerne på dækket og havde deres soveposer med, og det skal de have lov til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Albrechtsen for sit sidste spørgsmål til hr. Kaj Ikast.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er bare, fordi hr. Ikast simpelt hen ikke svarer på det, jeg spørger om, og det kan jeg godt forstå, for det tror jeg hr. Ikast har meget svært ved.